

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ, ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ ЧОРНОБИЛЬСЬКОЇ КАТАСТРОФИ

від 5 лютого 2019 року

Комітет з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення природоохоронного рівня у межах територій природно-заповідного фонду (*реєстр. № 9136 від 28.09.2018 р.*), поданий народними депутатами України Вадатурським А.О., Рибак І.П. та Романовою А.А.

Законопроектом пропонується внести зміни у Закон України «Про природно-заповідний фонд України» та Закон України «Про тваринний світ».

Запропонованими змінами до статті 9-1 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» не може бути реалізовано принцип, щодо переважного права при наданні дозволів на спеціальне використання природних ресурсів жителям прилеглих до ПЗФ населених пунктів без порушення Конституції України, внаслідок чого будуть порушені права громадян, закріплені у Конституції України (статті 21, 22, 24).

Також у статті 9-1 викладено Порядок здійснення спеціального використання природних ресурсів, який зазвичай є підзаконним актом і затверджується Постановою Кабінету Міністрів України.

Окрім того, спеціальне використання природних ресурсів здійснюється як виробнича та інша діяльність, яке потребує отримання дозволів і воно не стосується використання природних ресурсів громадянами – жителями прилеглих до ПЗФ населених пунктів.

Також, виключення із статті 9-1 переліку використання природних ресурсів, автоматично відносить усі природні ресурси (включаю гриби, ягоди, горіхи та ін.) до спеціального використання таких ресурсів і потребує визначення лімітів та отримання дозволів. Це, в свою чергу, звужує права та свободи громадян, які вже визначені Конституцією та законами України.

Також, запропоновані зміни виходять за рамки однієї статті і одного закону, вони зачіпають сферу дії законів про дозвільну діяльність.

Проект містить недоліки техніко-юридичного характеру. Зокрема, вводиться нова термінологія, яка відсутня у глосарії чинного законодавства – традиційне прибережне рибальство.

Термін «традиційне прибережне рибальство» не є чітко визначеним. Також, не зазначено, яких водних об'єктів воно стосується.

Якщо вилови здійснюються відповідно до лімітів – мають бути виділені квоти, а квоти виділяються за дозволами.

Знаряддя лову, які пропонується дозволити для цього виду рибальства вже частково заборонені чинним законодавством.

Судна довжиною до 12 м та з екіпажем 10 осіб – це риболовецькі сейнера або шхуни, які, фактично здійснюють промисловий вилов риби.

Не зрозуміло, як відділити промислове від традиційного рибальства.

А здійснення традиційного прибережного рибальства в межах ПЗФ виключно жителями прилеглих населених пунктів і такими засобами – може призвести до знищення Чорноморського, Дністровського та Дунайського заповідників.

Також, зазначені зміни не є предметом регулювання Закону України «Про тваринний світ», відтак є неприйнятними.

Запропонована пояснювальна записка не відповідає змісту поданих пропозицій.

Що стосується самого законопроекту, то він за багатьма параметрами не відповідає вимогам, які ставляться до законів. За своєю сутністю закон повинен регулювати найважливіші суспільні відносини шляхом встановлення загальнообов'язкових правил поведінки їх учасників. Проте, більшість положень проекту не наповнені конкретним нормативним змістом і відповідно не можуть породжувати конкретні права і обов'язки в учасників суспільних відносин.

Запропоновані зміни можуть призвести до правової невизначеності та неоднозначності трактування.

Головне науково-експертне управління, проаналізувавши проект, висловлює до його змісту значну кількість зауважень та пропозицій і вважає за доцільне повернути на доопрацювання.

Кабінет Міністрів України підтримує законопроект, але разом з тим висловлює зауваження.

Антимонопольний комітет України висловлює зауваження і вважає, що законопроект потребує доопрацювання, а саме. З точки зору законодавства про захист економічної конкуренції, обмеження суб'єктів господарювання, які можуть займатися традиційним прибережним рибальством виключно фізичними особами-підприємцями першої – другої групи платників податків єдиного податку свідчить про дискримінаційні підходи відносно господарської діяльності інших суб'єктів господарювання, що суперечить основному принципу підприємницької діяльності, закріпленому у статті 44 Господарського кодексу України, який полягає у вільному виборі підприємцем видів підприємницької діяльності.

Мінприроди висловлює до законопроекту зауваження і вважає, що законопроект потребує доопрацювання.

Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи рекомендує Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення природоохоронного рівня у межах територій природно-заповідного фонду (*реєстр. № 9136 від 28.09.2018 р.*), поданий народними депутатами України Вадатурським А.О., Рибак І.П. та Романовою А.А., за результатами розгляду у першому читанні, повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Співдоповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Голову підкомітету - народного депутата України Дзюблика Павла Володимировича.

**Перший заступник
Голови Комітету**

А.ДИРІВ