



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

---

### Р І Ш Е Н Н Я

9 жовтня 2019 р.

№ 7/4

**Про проект закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння інвестиційної привабливості України та забезпечення захисту прав і законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності**

Розглянувши відповідно до предметів відання проект закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння інвестиційної привабливості України та забезпечення захисту прав і законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності, поданий народними депутатами України Івченком В.Є., Цимбалюком М.М., Лабунською А.В. (реєстр. № 2134 від 12.09.2019 р.), Комітет відмічає.

Законопроект розроблено з метою створення умов для масштабного стимулювання інвестиційних надходжень в реальний сектор економіки шляхом кардинальної зміни моделі підключення промислових споживачів до інженерних мереж та встановлення справедливих ринкових відносин між замовниками будівництва інженерних мереж (промисловцями, забудовниками, аграріями тощо) та суб'єктами природних монополій.

Необхідність запровадження кардинальної зміни моделі підключення до інженерних мереж (електро-, тепло-, водо-, газо- постачання та інших) суб'єктами надання технічних умов й запровадження повної прозорості та загальнодоступності проектної та іншої технічної документації замовлена, за ствердженням авторів, тим, що підключення до мереж в Україні є одним з найдорожчих та займає найбільше часу в порівнянні з іншими країнами.

Пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Цивільного та Земельного кодексів України, законів України "Про інвестиційну діяльність", "Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні", "Про Антимонопольний комітет

України", "Про природні монополії", "Про захист економічної конкуренції", "Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення", "Про землеустрій", "Про теплопостачання", "Про регулювання містобудівної діяльності", "Про Державний земельний кадастр", "Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності", "Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення", "Про ринок електричної енергії", "Про ринок природного газу".

Безперечно, питання підключення до інженерних мереж потребує спрощення та удосконалення. Разом з тим, запропонований механізм викликає застереження.

Наприклад, у Законі України "Про питну воду та питне водопостачання" до обов'язків підприємств питного водопостачання та централізованого водовідведення (стаття 23) додається *"надання замовнику технічних умов з подальшим відшкодуванням такому замовнику витрачених ним коштів на проведення будівництва та/або капітального ремонту (реконструкції чи технічного переоснащення) мереж та/або інших об'єктів водопостачання та водовідведення або самостійне проведення зазначених будівельних та/або інших робіт щодо зазначених об'єктів, в порядку та в строки, передбачені Законом України "Про регулювання містобудівної діяльності"; отримання новозбудованих (після капітального ремонту та/або реконструйованих чи технічно переоснащених) мереж та/або інших об'єктів водопостачання та водовідведення та подальше відшкодування замовнику його витрат щодо зазначених мереж та/або об'єктів в порядку та в строки, передбачені Законом України "Про регулювання містобудівної діяльності"*.

Аналогічні зміни пропонуються і до інших спеціальних законів.

При цьому, у законопроекті не визначено, за рахунок чого постачальники цих послуг повинні відшкодувати витрати, пов'язані з утриманням об'єктів інженерної інфраструктури. Вірогідно, що зазначені витрати можуть бути включені до тарифу на відповідні послуги і призвести до їх збільшення.

Антимонопольний комітет України звертає увагу на те, що внаслідок запровадження такої моделі можуть ущемлюватись інтереси інших суб'єктів господарювання чи споживачів. За певних умов це може призвести до "надання суб'єктам господарювання державної або комунальної форми власності пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

Також, за висновком Антимонопольного комітету України, запропоновані зміни до Закону України "Про Антимонопольний комітет України" призведе до дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та здійснення

заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного і того самого питання. Комітет не підтримує запропоновані зміни до Закону і в узагальнюючому висновку зазначає, що "законопроект потребує значного доопрацювання та не може бути прийнятий у зазначеній редакції".

Окрім зазначеного, проектом запроваджуються нові види адміністративних правопорушень, наприклад, "порушення вимог закону та строків надання замовникові технічних умов, вимагання у замовника документів, не передбачених законодавством; відмова отримувати новозбудовані (реконструйовані чи технічно переоснащені) об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури та відшкодовувати витрати на будівництво таких об'єктів" тощо, що може призвести до збільшення адміністративного тиску на підприємства електро-, тепло-, водо-, газо- постачання та зменшення їх рентабельності.

**Комітет вирішив:**

1. Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку внести пропозицію до Верховної Ради України про повернення на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи проекту закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння інвестиційної привабливості України та забезпечення захисту прав і законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності.

2. Висновок направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Голова Комітету



О.Бондаренко