

ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про мисливське господарство та полювання» (щодо зміни порядку обліку тварин, які віднесені до державного мисливського фонду)»

У проекті, метою якого є *«впровадження системи відкритого доступу громадськості до стану популяцій мисливських тварин»*, проведення *«їх обліку та встановлення лімітів на їх вилучення (добування), розробка та затвердження науково-обґрунтованих методик обліку диких тварин з залученням представників науковців, громадських організацій (діяльність яких пов'язана із захистом навколишнього середовища і (або) об'єктів тваринного світу)»* та інших інституцій громадянського суспільства (п. 2 пояснювальної записки до нього), пропонується внести відповідні зміни до Закону України «Про мисливське господарство та полювання» (далі - Закон). Цими змінами, зокрема: центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства, надаються повноваження щодо затвердження порядку відтворення мисливських тварин, розробки та затвердження науково-обґрунтованих методик обліку видів мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, і обсягів їх добування; визначаються умови проведення первинного та контрольного обліків мисливських тварин, припинення права користування мисливськими угіддями, заборони полювання тощо.

Головне управління, проаналізувавши проект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступні зауваження і пропозиції.

1. Вважаємо, що запропоновані у проекті зміни до абз. 3 ч. 1 ст. 6 Закону, відповідно до яких центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства, надаються повноваження щодо «затвердження порядку відтворення мисливських тварин», мають бути узгоджені зі ст. 27 Закону, саме у якій регулюються питання відтворення мисливських тварин та повноваження відповідних органів державної влади.

2. Із нової назви ст. 16 *«Ліміти використання мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, а також порядок їх первинного обліку»* Закону випливає, що первинний облік стосується лімітів використання мисливських тварин. Проте у змінах до самої статті йдеться як

про первинний облік мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду так і про облік мисливських тварин, які до того ж відрізняються між собою. Так, первинний облік чисельності і добування мисливських тварин відповідно до абз. 5 ч. 2 ст. 30 Закону зобов'язані проводити користувачі мисливських угідь. В той час, як ведення державного обліку чисельності і добування мисливських тварин, а не просто обліку мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду (як це передбачено у змінах до цієї статті), відповідно до абз. 5 ч. 1 ст. 6¹ Закону віднесено до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства.

Крім цього, слід звернути увагу на те, що у вказаній статті також розглядаються питання затвердження норм відстрілу мисливських тварин та умов, за яких полювання може здійснюватися з мисливською собакою. У зв'язку з цим пропонуємо уточнити назву статті відповідним чином та чітко визначити види обліку у відповідній сфері, про які йдеться у цій статті. При цьому нагадаємо, що відповідно до абз. 11 ч. 1 ст. 6 Закону *«затвердження правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування»* віднесено до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства.

У новій ч. 3 ст. 16 Закону передбачається, що *«до розробки та проведення експертизи проектів методик обліку видів мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, в установленому порядку залучаються наукові працівники (науковці) в сфері біології та/або екології, а на вимогу природоохоронних громадських організацій – також їх представники, що уповноважені представляти їх інтереси у відповідності до статуту організації. У проведенні первинного обліку мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, мають право брати участь представники відповідних біологічних (теріологи, орнітологи та ін.) та/або екологічних наук, а також представники природоохоронних громадських організацій, які разом з користувачем мисливських угідь підписують акт обліку мисливських тварин»*. Проте, статус таких представників, а також тих суб'єктів, яких вони мають представляти, у запропонованих змінах чітко не визначений, що може призвести до ускладнень при застосуванні відповідного положення.

Сумнівною виглядає пропозиція, відповідно до якої зазначені вище особи *«разом з користувачем мисливських угідь підписують акт обліку мисливських тварин»*, оскільки вони не є зобов'язаними особами, а лише *«мають право брати участь»* у проведенні первинного обліку. Крім цього, підписання вказаного акту користувачем мисливських угідь разом з представниками біологічних та/або екологічних наук, а також природоохоронних громадських організацій не узгоджується з новою ч. 4, якою також доповнюється ст. 16 Закону, оскільки у цій частині передбачено затвердження акту первинного обліку комісією.

У зв'язку з цим пропонуємо у вказаних змінах до ст. 16 Закону чітко визначити порядок формування комісії з проведення первинного обліку (як це зроблено, наприклад, щодо тимчасової комісії з контрольного обліку мисливських тварин у новій ч. 4, якою доповнюється ст. 38 цього Закону), а також визначити, хто затверджує форму акту первинного обліку мисливських тварин.

3. Окремі положення проекту не узгоджуються з чинними нормами цього та інших законів, що у разі прийняття проекту у запропонованому вигляді може призвести до ускладнень у правозастосуванні. Наприклад, положення нової ч. 4 ст. 16 Закону, відповідно до якого *«дані первинного обліку мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, мають бути розміщені на офіційних веб-сторінках користувачів мисливських угідь та центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового та мисливського господарства...»*, не узгоджується з абз. 5 ч. 2 ст. 30 Закону, згідно з яким користувачі мисливських угідь зобов'язані *«проводити первинний облік чисельності і добування мисливських тварин, вивчати їх стан та характеристики угідь і в установленому порядку подавати цю інформацію органам, які здійснюють державний облік чисельності тварин та облік їх добування, ведення державного кадастру і моніторингу тваринного світу»*.

Нові ч. ч. 4 - 6 ст. 38 Закону щодо *контрольного обліку мисливських тварин певного виду (певних видів) тимчасовою комісією з контрольного обліку мисливських тварин* (яку до того ж не можна вважати громадським органом, оскільки вона, зокрема, формується територіальним органом центрального органу державної влади, що реалізує державну політику у сфері лісного та мисливського господарства) не узгоджуються зі ст. 36 «Громадський контроль у галузі охорони навколишнього природного середовища» Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», який є базовим у сфері екології і в якому передбачено здійснення громадського контролю лише відповідними громадськими інспекторами.

4. Як зазначалось вище, у змінах до ст. 38 Закону запроваджується проведення контрольного обліку мисливських тварин у мисливських угіддях будь-яких користувачів за вимогою громадянина України, природоохоронної громадської організації, органу місцевого самоврядування. Проте слід звернути увагу на те, що при цьому не визначені критерії, за якими приймається рішення про проведення відповідного обліку.

5. Проект вимагає редакційного доопрацювання. Зокрема, слід звернути увагу на те, що зміст нової ч. 3 ст. 23 Закону дублюється також у новій ч. 5 ст. 38 Закону.

У змінах до ч. 1 ст. 23 Закону використовується термін «оптимальна щільність (чисельність) мисливських тварин». В інших положеннях проекту (зміни до ст. 16 Закону) зазначається про дані «первинного обліку (в тому числі щодо щільності проживання)», дані «про кількість (щільність

проживання) мисливських тварин», які не узгоджуються між собою. Крім цього, на думку управління, формулювання «щільність проживання» мисливських тварин є некоректним, оскільки в контексті їх правової охорони і відтворення має йтись про «середовище їх перебування» (ст. 20, ч. 2 ст. 27 Закону).

Так само мають бути уніфіковані формулювання «природоохоронні громадські організації» (зміни до ст. 38 Закону), «природоохоронні громадські організації» (зміни до ст. ст. 16, 30, 38 Закону), «представники біологічних та/або екологічних наук» (зміни до ст. ст. 16, 30 Закону), «працівники (науковці) в сфері біології та/або екології» (зміни до ст. ст. 16, 38 Закону), які використовуються у проекті.

Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу з наступним урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Перший заступник керівника
Головного управління

С.О. Гудзинський

Вик.: С.В. Кузнєцова, А.К. Мусаєва