

## **Мисливське господарство Товариство з обмеженою відповіальністю Гран-Мисливство**

Україна, 09300 Київська область, смт. Володарка, вул. Зарічна, 103а;  
тел.: (067) 190 59 98, Ел. пошта: a.sklar72@gmail.com

12.02.2020 04-03

**Народному депутату України  
Колоху Валерію Вікторовичу**

**Шановний Валерію Вікторовичу!**

У Верховній Раді зареєстровано Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про мисливське господарство та полювання" (щодо зміни порядку обліку тварин, які віднесені до державного мисливського фонду), реєстраційний номер 2448 від 14.11.2019 року. Мисливське господарство ТОВ Гран-Мисливство, Статутом котрої передбачено захист прав та інтересів користувачів мисливських угідь і мисливців, висловлює заперечення щодо зазначеного законопроекту.

1. Проектом Закону запропоновано внести зміни до ст. 16 ЗУ «Про мисливське господарство та полювання», передбачивши можливість брати участь у первинних обліках диких тварин представникам природозахисних організацій та обов'язок користувачів мисливських угідь розміщувати інформацію про результати обліку на своїх веб-сторінках.

Звертаємо Вашу увагу, що сьогодні будь-який громадянин може зареєструвати «природоохоронну» організацію, не маючи будь-яких компетенцій в сфері охорони природи, а тим паче в сфері ведення мисливського господарства і біології мисливських тварин. Мисливські тварини, які мешкають на території України, відрізняються великим видовим різноманіттям та сезонною нестабільністю стану їх популяцій. Проведення обліків вимагають не лише добрих знань усіх представників місцевої фауни, а і вміння безпомилково визначати сліди їх життєдіяльності, в тому числі вміння розрізнати сліди диких тварин, їх давність і видове різноманіття. Отже, участь в проведенні обліків диких тварин представників природозахисних організацій виглядає як нішо інше, ніж спроба створити регламентовані законодавством умови для тиску на користувачів мисливських угідь з боку так званих природоохоронних організацій і застосування корупційних схем.

Сьогодні з метою відкриття сезону полювання кожен користувач мисливських угідь має пройти довготривалу, занадто бюрократизовану процедуру. Так, проведення обліків чисельності диких тварин в обов'язковому порядку потребує залучення представників Держлісагентства, Міністерства природи і Держпродепозиції. Розроблений користувачем мисливських угідь Проект Ліміту використання мисливських тварин потребує погодженій територіальним органом Держлісагентства, департаментом екології області, зводиться в єдиний документ центральним органом Держлісагентства і передається на затвердження двох міністерств. Як паслідок – починаючи з 2015 року відповідальні органи влади жодного разу не затвердили Ліміти у передбачений законодавством строк, відповідно користувачі мисливських угідь не змогли вчасно відкрити сезон полювання і понесли збитки, так само як і держава – від ненадходження плати за придбання ліцензій. Натомість розвинені мисливські країни вже давно користуються принципами адаптивного менеджменту – обсяги вилучення мисливських тварин визначають на підставі Планів добування, які складають на підставі результатів добування мисливських тварин по завершенню попереднього мисливського сезону. Максимальний рівень погодженій – державний орган, що відповідає за ведення мисливського господарства. Таким чином пропозиція ускладнити процедуру затвердження

лімітів не лише суперечить розповсюдженій у Європі практиці, а й призведе до погіршення ситуації зі своєчасним початком сезону полювання.

Окремо варто зупинитись і на пропозиції публікувати результати проведених обліків на веб-сторінках користувачів мисливських угідь. Звертаємо Вашу увагу, що чинним законодавством не передбачено обов'язковість створення всб-ресурсу для юридичних осіб.

2. Проектом Закону пропонується внести зміни до ст. 23 ЗУ «Про мисливське господарство та полювання», передбачивши необхідність введення заборони полювання при наявності суттєвих розбіжностей між даними первинного обліку і даними громадського контролю.

Звертаємо Вашу увагу, що чисельність диких тварин на певній території може змінюватись через їх сезонні міграції, сезон розмноження і полювання, поширення епізоотій і таке інше. Відповідно дані первинного обліку і дані обліку, проведеного в рамках громадського контролю через певний час, можуть закономірно значно відрізнятися. Саме тому обліки чисельності мисливських тварин проводять у чітко визначений період року.

3. Проектом Закону запропоновано внести зміни до ст. 38 ЗУ «Про мисливське господарство та полювання», якими визначається право не лише природозахисної організації, а й будь-якого громадянина ініціювати проведення обліків мисливських тварин в будь-який час, в будь-якому мисливському господарстві.

Згідно з ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» мисливські тварини є об'єктами права власності Українського народу. Права власника щодо всіх мисливських тварин, окрім тих, що передані до комунальної або приватної власності, від імені Українського народу здійснюють органи державної влади. Ведення мисливського господарства як і користування мисливськими тваринами здійснюються користувачами мисливських угідь, які мають передбачені зазначенім законом права та обов'язки. Законом вже передбачено процедуру державного і громадського контролю. Якщо громадяни або природоохоронні організації мають бажання здійснювати контроль у додержані користувачами мисливських угідь раціонального використання та відтворення природних ресурсів (диких тварин), то вони й зараз можуть отримати статус громадського інспектора з охорони довкілля/громадського мисливського інспектора з відповідними повноваженнями.

Діючим законодавством передбачено право будь-якого громадянина звернутися із запитом на отримання публічної інформації. Користуючись цим правом, кожен має право дізнатись про час та місце проведення обліків і заявити про своє бажання прийти в них участь, а також отримати інформацію про результати проведених обліків – користувачі мисливських угідь подають відповідну інформацію до територіальних органів Держлісагентства. Отже впровадження окремої законодавчої норми щодо участі громадськості у проведенні обліків є недоцільним.

Враховуючи викладене вище, вимагаємо відхилити Проект закону про внесення змін до Закону України "Про мисливське господарство та полювання" (шодо зміни порядку обліку тварин, які віднесені до державного мисливського фонду), реєстраційний номер 2448 від 14.11.2019 року, як такий, що безпідставно ущемляє права користувачів мисливських угідь і призводить до дискредитації їх діяльності, повернувши Проект Закону суб'єкту законодавчої ініціативи.

З повагою,

Директор мисливського господарства  
ТОВ Гран-Мисливство

Андрій Скляр



# **Мисливське господарство Товариство з обмеженою відповідальністю Гран-Мисливство**

Україна, 09300 Київська область, смт. Володарка, вул. Зарічна, 103а;  
тел.: (067) 190 59 98, Ел. пошта: a.skliar72@gmail.com

12.02.2020 № 04-04

**Народному депутату України  
Колоху Валерію Вікторовичу**

**Шановний Валерію Вікторовичу!**

30.10.2019р Комітет з питань екологічної політики та природокористування ВРУ рекомендував до прийняття у першому читанні Верховною радою України **Законопроект 2232 від 04.10.2019р «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які стосуються підготовки собак мисливських порід до полювання, а також регулювання чисельності деяких видів диких тварин».** В пояснівальній записці до законопроекту зазначено, що його прийняття начебто забезпечить гуманне ставлення до тварин. Насправді ж все з точністю до навпаки.

Нажаль, в останні роки в Україні все частіше йдуть на поводу у так званих зоозахисних організацій, приймаючи популістські рішення. Однак, це призводить до погіршення ситуації в мисливському господарстві і негативно впливає на тваринний світ. Україна, як сторона Бернської Конвенції, має керуватись принципами **Європейської хартії полювання та біорізноманіття**, а вона вимагає від влади не лише сприяти визнанню полювання як екологічної норми, а й заливати до розробки нормативно-правових актів мисливців. На практиці – позиція української мисливської спільноти ігнорується, що суперечить загальноєвропейській практиці.

Полювання з мисливськими собаками є не лише частиною мисливської культури, а й відіграє важливе значення – пошук диких мисливських тварин, що є особливо необхідним у разі добору пораненої дикої тварини, з метою позбавлення її страждань. Саме тому в **країнах Європи полювання без мисливських собак є забороненим**. Наприклад, колектив з 5 мисливців у Франції має полювати як мінімум з 1 мисливським собачою; у Словаччині за проведення полювання без мисливських собак користувачу мисливських угідь загрожує штраф.

На випробувальних станціях працюють спеціалісти, які вміють правильно поводитись із звіром, вміло проводити навчання не травмуючи тварин, знають як надавати необхідну ветеринарну допомогу. Заборона використовувати живих тварин для іспитів, змагань та підготовки мисливських собак призведе до закриття офіційних випробувальних станцій, що в свою чергу змусить власників мисливських собак здійснювати навчання самостійно і таємно, не маючи відповідної компетенції. Отже, будуть страждати як мисливські собаки, так і тварини. Це прямо суперечить задекларованій меті згаданого законопроекту

Добре навчена мисливська собака робить мінімальною вірогідність втрати добутої або пораненої дичини. Навчити собаку навикам полювання заочно, без використання підсадних мисливських тварин неможливо. Окремо викликає занепокоєність заборона на проведення іспитів мисливських собак. Світова практика довела, що **лише випробування робочих якостей мисливських собак** може забезпечити належну якість поголів'я мисливських собак і відповідно необхідну кількість робочих собак здатних вирішувати завдання по розшуку в першу чергу пораненої дичини.

Наявність фактів жорстокого поводження з тваринами не привід забороняти діяльність випробувальних станцій по всій країні, але це привід притягувати до відповідальності осіб, що здійснюють жорстоке поводження з тваринами, або пропагують його.

Окрім того абсолютно абсурдною є пропозиція виключити з ЗУ «Про мисливське господарство та полювання» ст. 33, що стосується **регулювання чисельності хижих та шкідливих тварин**. Зауважимо, що регулювання їх чисельності (що зовсім не означає повне знищення!) покликане мінімізувати шкоду, котру вони наносять тваринному світу, в тому числі і «червонокнижним» видам, боротьбі зі спалахами небезпечних хвороб, таких як сказ. Наприклад, в зв'язку з непомірною шкодою, котру сіра ворона наносить фауні, у Швеції за її добування мисливцям пропонували грошову винагороду. Аналогічно, чисельність бродячих котів і собак регулюють виключно на території мисливських угідь саме через те, що при їх надмірній чисельності **вони знищують величезну кількість видів тварин, в тому числі і охоронюваних**.

Враховуючи викладене вище, звертаємося до Вас з проханням **НЕ ПІДТРИМУВАТИ ПРОЕКТ ЗАКОНУ 2223.**

З повагою,

Директор мисливського господарства  
ТОВ Гран-Мисливство

Андрій Скляр



# **Мисливське господарство Товариство з обмеженою відповідальністю Гран-Мисливство**

Україна, 09300 Київська область, смт. Володарка, вул. Зарічна, 103а;  
тел.: (067) 190 59 98, Ел. пошта: askliar72@gmail.com

12. 02.2020 № 04 - 05

**Народному депутату України  
Колюху Валерію Вікторовичу**

**Шановний Валерію Вікторовичу!**

На розгляді Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування знаходитьсь Законопроект № 0870 від 29.08.2019 про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо охорони фауни та флори згідно міжнародних угод) – прийнятий у першому читанні Верховною Радою 8 скликання проект закону №3445 від 10.11.2015.

Звертаємо Вашу увагу, що прийняття даного Законопроекту приведе до суттєвого погіршення стану ведення мисливського господарства та полювання в Україні, з огляду на наступне.

1. Законопроектом пропонується в ст. 52-1 ЗУ «Про тваринний світ» до заборонених знарядь добування об'єктів тваринного світу додати **холодну металну зброю**. Це суперечить не лише європейській, а й загальносвітовій практиці, оскільки в країнах з високим рівнем мисливської культури широко застосовується полювання з луком та арбалетом. Такий вид полювання вважається навіть більш сприятливим, оскільки є менш турботливим для тваринного світу, ніж полювання з вогнепальною зброєю, тому потребує не заборони, а розвитку на теренах України – відповідно до європейської практики

2. Пропонується внести зміни до визначення терміну **«жорстоке поводження з тваринами»** в ст. 1 Закону «Про захист тварин від жорсткого поводження». Якщо в діючій редакції Закону жорстоким поводженням з тваринами визнається нацьковування тварин одна на одну вчинене з хулиганських чи корисливих мотивів, то Законопроектом запропоновано виключити слова «вчинене з хулиганських чи корисливих мотивів». Це означає що під жорстоким поводження з тваринами можна буде розуміти, наприклад, полювання з мисливськими собаками, що є розповсюдженом у всьому світі практикою, і навіть риболовлю «на живця».

3. Пропонується прийняття поправку **про заборону використання набоїв з свинцевим шротом** у всіх поясах особливого режиму зони санітарної охорони джерел питної води та об'єктів централізованого питного водопостачання та на відкритих водоймах, що відноситься до джерел питного водопостачання. Вважаємо, що це приведе до підвищення рівня браконьєрства, оскільки такі об'єкти не винесені в натуру. Якщо в Європі на питну воду з відкритих джерел (водойм) приходиться близько 30%, то у нас – близько 80%. Отже прийняття даної поправки за зразком Європи в Україні приведе до того, що під заборону полювання зі свинцевим шротом може потрапити більшість водойм на території мисливських угідь. На сьогоднішній день значна частина мисливців є власниками зброї, не розрахованої для використання альтернативних видів шроту. Відтак

його заборона потребуватиме значних витрат з боку громадян України – діючих мисливців. Вважаємо, що вирішення питання щодо використання свинцевого шроту потребує комплексного і всеохоплюючого обговорення, враховуючи не лише екологічні, а і соціально-економічні чинники, в інакшому випадку це буде чергова необдумана заборона, що призведе до погіршення ситуації в мисливському господарстві України.

4. Законопроектом пропонується **заборонити находитня з рушницею в загоні під час облавного полювання** (ст. 20 ЗУ «Про мисливське господарство»). Згідно з діючим законодавством власник зброї не має права залишати її без нагляду або передавати стороннім особам. Отже незрозуміло, куди мають подіти свою зброю мисливці, що беруть участь в полюванні у якості нагоничів (в загоні). Більше того, прийняття такої поправки значно підвищить небезпеку для життя і здоров'я мисливців, приведе до відсутності можливості ефективно дібрати підранка.

5. Законопроектом запропоновано **виключити зі списку хижих та шкідливих тварин вовка**. Звертаємо Вашу увагу, що свого часу вовк був майже повністю винищений на території Європи, але не в Україні. Саме тому, приїднавшись до Бернської конвенції (ЗУ №436/96-ВР від 29.10.1996р) Україні було дозволене вибіркове регулювання чисельності вовка. Згідно з діючим законодавством добування вовка не в мисливський сезон здійснюється за спеціальним дозволом Держлісагентства (ч. 2 ст 19 ЗУ «Про мисливське господарство»), отже не є безконтрольним. З часу розробки законопроекту вовк завершив повернення в континентальну Європу (2018 рік). І тепер влада навіть тих європейських країн, де він має статус повної охорони, розглядає питання про відновлення полювання на хижака. Наприклад, У 2009 році була скасована заборона полювання на вовка в Швеції. В2018 році влада Німеччини (статус вовка – повна охорона) підтримала питання про повернення виду до Федерального закону про полювання і звернулась з цим до Європейської Комісії. Вже в 2019 році Генеральним адвокатом Суду ЄС було видано рішення, в якому впровадження полювання на вовка з метою поліпшення почуття безпеки людей, запобігання шкоді худобі і зниження рівня браконьєрства через конфлікти з людиною є достатнім для того, аби відійти від суворих положень про його захист. Натомість законопроектом пропонується заборонити в Україні полювання на усі види тварин, занесені до Списку II Бернської Конвенції, тобто, і на вовка.

**Поправка про заборону полювання на види тварин, які підлягають особливій охороні на території областей і міст,** може трактуватися таким чином, що якщо в якомусь регіоні вид тварин є рідкісним, то полювання на нього буде заборонене в усій Україні, що суперечить здоровому глузду.

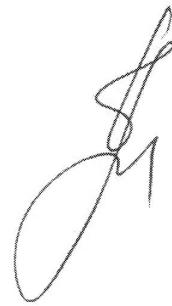
Крім того, хочемо звернути Вашу увагу на той факт, що прийняття Законопроектів, які в тій чи іншій мірі стосуються ведення мисливського господарства та полювання, без обговорення та заалучення до їх опрацювання представників мисливської галузі, призводить до суттевого погіршення умов ведення мисливського господарства. У той час як Європа розвиває мисливську галузь, в Україні повністю ігноруються принципи Європейської хартії полювання та біорізноманіття. Зокрема, не забезпечується зрозумілість і визнання з боку мисливців нормативно-правових актів. Оскільки мисливців не долучають до розробки цих актів, їх прийняття призводить до негативних наслідків. Більшість поправок зазначеного законопроекту призведуть саме до таких негативних наслідків.

Враховуючи викладене вище, звертаємося до Вас з проханням зняти з подальшого розгляду **Законопроект № 0870 від 29.08.2019**. Висловлюємо сподівання, що Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування при розгляді Законопроектів, що тісно чи іншою мірою стосуються ведення мисливського

господарства та полювання, буде співпрацювати з представниками мисливської галузі України.

**З повагою,**

**Директор мисливського господарства  
ТОВ Гран-Мисливство**



Андрій Скляр