



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 76

14 квітня 2019 року

21

м. Київ
(відеоконференція)

ГОЛОВУЄ: голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В., Маріковський О.В., Фельдман О.Б., Лабунська А.В., Задорожний А.В., Овчинникова Ю.Ю., Кривошеєв І.С., Бакунець П.А., Матусевич О.Б., Якименко П.В., Шахов С.В., Прощук Е.П., Нестеренко К.О.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Івахів С.П., Яценко А.В., Василенко Л.В.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату Комітету: Борисюк М.М., Бережний Є.О., Воловенко О.П., Лопушенко О.І., Гуцало І.В., Ярмоленко О.В., Зюзь О.С.

помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету: Бондаренка О.В. – Петрова А.Ф.; Фельдмана О.Б. – Лойко Л.І.; Маріковського О.В. – Зарудна А.С.; Якименка П.В. – Волкова О.М.; Прощука Е.П. – Турик М.В.; Лабунської А.В. – Іванов С. Б.; Василенко Л.В. – Столбова М.А.; Овчинникової Ю.Ю. – Богдан Н.І.; Кривошеєва І.С. – Кучерява З.І.; Яценка А.В. – Обець А.В.

ПРИЄДНАЛИСЯ ДО ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ:

Ковальов Артем Володимирович – народний депутат України, голова підкомітету з питань річкового транспорту Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури;

Боруховський Богдан Валентинович – перший заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;

Краснолуцький Олександр Васильович – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;

Хорєв Михайло Юрійович – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;

Опімах Роман Євгенович – голова Державної служби геології та надр України;

Щербаченко Олександр Миколайович – директор департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям Державної служби України з надзвичайних ситуацій;

Ковальов Ігор Олександрович – директор департаменту управління водними ресурсами Державного агентства водних ресурсів України;

Кудін Валентина Анатоліївна – генеральний директор Директорату розвитку соціального страхування та пенсійного забезпечення Міністерства соціальної політики України;

Сметанко Сергій Олексійович – заступник директора департаменту економіки безпеки і оборони – начальник управління економіки безпеки і оборони Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України;

Ілясевич Ярослав Ярославович – генеральний директор Директорату морського та річкового транспорту Міністерства інфраструктури України;

Семенець Алла Миколаївна – заступник начальника Управління – начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) водних ресурсів Державної екологічної інспекції України;

Копиленко Олександр Любимович – голова Національної комісії з радіаційного захисту населення України;

Залізняка Сергій Степанович – голова Буцької селищної ОТГ Черкаської області;

Атаманюк Михайло Григорович – заступник директора ТОВ «Гідроресурс-К»;

Губа Сергій Михайлович – директор юридичного департаменту Державної служби геології та надр України;

Скрильніков Дмитро Валерійович – експерт проектів ЄС реформи управління відходами;

Васильюк Олексій – голова правління, співзасновник Української природоохоронної групи, експерт з заповідної справи та охорони біорізноманіття;

Кравченко Олена Валеріївна – президент ГО «Екологія. Право. Людина»;

Петренко Артем – виконавчий директор Асоціації газовидобувних компаній України;

Семків Ольга – керівник відділу з екології ДТЕК;

Бойко Ольга Олександрівна – представник Європейської бізнес-асоціації;

Штець Вікторія Сергіївна – експерт Програми USAID РАДА для роботи з Комітетом.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

<i>Законопроекти, щодо яких Комітет визначено головним</i>	
1.	Проект Закону про території Смарагдової мережі (реєстр. №4461 від 04.12.2020), внесений народними депутатами України Овчинниковою Ю.Ю., Бондаренком О.В., Криворучкіною О.В., Лабунською А.В., Задорожним А.В., Якименком П. В., Кривошеєвим І.С., Бакунцем П.А., Прощуком Е.П., Маріковським О.В., Шаховим С.В., Василенко Л.В., Матусевичем О.Б., Фельдманом О.Б. та іншими народними депутатами України. <i>Допов.: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна Воловенко Ольга Петрівна</i>
<i>Законопроекти, до яких Комітет має подати свої пропозиції</i>	
2.	Проект Закону про критичну інфраструктуру (реєстр. №5219 від 09.03.2021), внесений народними депутатами України Фердієнком О.П., Нікітіною М.В., Безуглою М.В. та іншими народними депутатами України та Проект Закону про критичну інфраструктуру та її захист (реєстр. №5219-1 від 18.03.2021), внесений Кабінетом Міністрів України. <i>Допов.: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович Лопушенко Олександр Іванович</i>
3.	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про пестициди і агрохімікати" щодо вдосконалення вимог до маркування пестицидів і агрохімікатів" (реєстр. №5237 від 12.03.2021), внесений народними депутатами України Соломчуком Д.В., Нікітіною М.В., Люботою Д.В. та іншими народними депутатами України <i>Допов.: голова підкомітету Нестеренко Кирилл Олександрович Тарасюк Микола Володимирович</i>
4.	Проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного фонду внутрішніх водних шляхів (реєстр. №4168 від 30.09.2020) внесений народними депутатами України Кіселем Ю.Г., Ковальовим А.В., Негулевським І.П. та іншими народними депутатами України та Проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного фонду внутрішніх водних шляхів (реєстр. №4168-1 від 16.10.2020) внесений народними депутатами України Лабазюком С.П., Батенко Т.І., Молотком І.Ф. та іншим

	народними депутатами України. <i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Ярмоленко Оксана Василівна</i>
5.	Проект Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України (реєстр. №5249 від 15.03.2021), внесений народними депутатами України Яцик Ю.Г., Тимофійчуком В.Я. та іншими народними депутатами України та Проект Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України (реєстр. №5249-1 від 16.03.2021), внесений народними депутатами України Фрісом І.П., Дирдіним М.Є. та іншими народними депутатами України <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
6.	Проект Постанови про заходи, спрямовані на посилення соціального захисту та вшанування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, з нагоди 35-х роковин трагедії на Чорнобильській АЕС (реєстр. №5211 від 05.03.2021), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Колтуновичом О.С. та іншими народними депутатами України <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
7.	Проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо встановлення окремих розрахункових величин та прожиткового мінімуму (реєстр. №4671-1 від 15.02.2021), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Морозом В.В., Солодом Ю.В. <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
8.	Проект Закону про заходи щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) (реєстр. №5045 від 08.02.2021), внесений Кабінетом Міністрів України та Проект Закону про заходи щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору) (реєстр. №5045-1 від 25.02.2021), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В., Морозом В.В., Гнатенком

	В.С., Кальцевим В.Ф. <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
9.	Проект Постанови про підтримку суб'єктів господарювання які використовують альтернативні джерела енергії (реєстр. №5223 від 25.02.2021), поданий народним депутатам України Заремським М.В. <i>Допов.: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна Гуцало Ірина Вікторівна</i>
	<i>Питання до розгляду</i>
10.	Про звіт щодо діяльності Національної комісії з радіаційного захисту населення України у 2020 році. <i>Допов.: Голова НКРЗУ Копиленко Олександр Любимович голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
11.	Про лист народного депутата України Яценка А.В. щодо проблеми обміління русла ріки Гірський Тікич, що пролягає територією Уманського району Черкаської області. <i>Допов.: народний депутат України Яценко Антон Володимирович Ярмоленко Оксана Василівна</i>

За пропозицією Голови Комітету Бондаренка Олега Володимировича підрахунок голосів під час голосування на засіданні Комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюватиме народний депутат України – заступник Голови Комітету Криворучкіна Олена Володимирівна.

Рішення прийнято: за – 11, не голосували – 3.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про перенесення питання 3 порядку денного засідання Комітету:

проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про пестициди і агрохімікати" щодо вдосконалення вимог до маркування пестицидів і агрохімікатів" (реєстр.№5237 від 12.03.2021), внесений народними депутатами України Соломчуком Д.В., Нікітіною М.В., Люботою Д.В. та іншими народними депутатами України;

Інформацію про включення до порядку денного засідання Комітету таких питань:

про рекомендації слухань у Комітеті на тему: «35-ті роковини Чорнобильської катастрофи: проблеми та перспективи розвитку зони відчуження»;

про звернення голови Калуської міської територіальної громади щодо складної екологічної ситуації, пов'язаної з просіданням земної поверхні над шахтними пустотами відпрацьованих рудників.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний зі змінами.

Рішення прийнято: за – 12, не голосували – 2.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренко О.В., голови підкомітету з питань лісових ресурсів, об'єктів тваринного та рослинного світу, природних ландшафтів та об'єктів природно-заповідного фонду Овчинникової Ю.Ю. та заступника керівника секретаріату Комітету Воловенко О.П. про проект Закону про території Смарагдової мережі (реєстр. №4461).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Овчинникова Ю.Ю., Воловенко О.П., Прошук Е.П., Криворучкіна О.В., Якименко П.В., Шахов С.В., Фельдман О.Б., Бакунець П.А., Лабунська А.В., Маріковський О.В., Борисюк М.М., Краснолуцький О.В., Опімах Р.Є., Бойко О., Василюк О., Петренко А., Скрильніков Д.В., Кравченко О.В.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що законопроект спрямований на захист рідкісних видів флори, фауни та природних оселищ. Маємо міжнародне визнання і визначення території Смарагдової мережі в рамках 337 об'єктів по всій території України. На карті Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру зазначені всі Смарагдові об'єкти. Вже під час оцінки впливу на довкілля враховується довкілевий компонент, пов'язаний зі Смарагдовою мережею. Оцінка впливу на території Смарагдової мережі здійснюється в рамках оцінки впливу на довкілля та включає можливість безкоштовного проведення. За результатами такого скринінгу протягом 15 днів надається характеристика господарській діяльності на певній території та визначається чи несе така діяльність шкоду навколишньому природному середовищу. Опрацьовано зауваження до законопроекту, зокрема Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Національного агентства з питань запобігання корупції та центральних органів виконавчої влади (Державного агентства лісових ресурсів України, Державної служби геології та надр України та ін.). Отримано пропозиції від представників асоціацій та громадських організацій. Наше завдання усунути корупціогенні фактори та підготувати якісний законопроект.

Воловенко О.П. зазначила, що наразі законопроект готується до першого читання та згідно Закону України «Про Регламент Верховної Ради України»

вносити зміни до тексту законопроекту не можемо. Тому, всі пропозиції будуть опрацьовані за умови прийняття зазначеного законопроекту за основу. Під час підготовки законопроекту до першого читання увага зосереджувалась на опрацюванні пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції та усуненні корупціогенних факторів.

Краснолуцький О.В. висловив про підтримку законопроекту та зазначив, що Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України долучалося до його опрацювання спільно з народними депутатами України, громадськістю. Законопроект не забороняє господарську діяльність, а накладає обмеження на провадження діяльності, що може зашкодити території Смарагдової мережі. Оцінка впливу на території Смарагдової мережі здійснюватиметься з метою визначення обмежень, які будуть встановлені на певній території.

Бондаренко О.В. поінформував про зауваження від Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та Міністерства юстиції України в частині створення нового центрального органу виконавчої влади, що є компетенцією Уряду, а не Верховної Ради України.

Краснолуцький О.В. зазначив, що для створення центрального органу виконавчої влади мають бути передбачені фінансування та законодавчі підстави. Якщо йдеться про створення Смарагдової мережі, збільшується площа природно-заповідного фонду й тому необхідний орган влади, що здійснюватиме управління цими територіями. Для ефективного управління пропонується створити центральний орган виконавчої влади, який буде опікуватись усіма природоохоронними територіями України. Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України формує політику, а для її реалізації потрібно створити відповідний орган влади.

Прощук Е.П. зауважив на ризиках щодо створення нового центрального органу виконавчої влади. Необхідно обговорити це питання з представниками бізнесу та пропрацювати законопроект в частині обмежень та додаткового регулювання господарської діяльності.

Криворучкіна О.В. зазначила, що в країнах-членах Європейського Союзу діє така ж система, а встановлені обмеження на природоохоронних територіях не впливають на ведення господарської діяльності. У законопроекті відсутні заборони для ведення господарської діяльності, зокрема врегульовується питання в частині проведення додаткової оцінки лише для господарської діяльності, що може зашкодити природним оселищам.

Якименко П.В. зауважив на великій кількості пропозицій та зауважень до законопроекту, які потребують опрацювання. Маємо обов'язок в частині імплементації європейського законодавства, однак порівнювати Україну, на території якої зосереджено 5 % корисних копалин, з іншими країнами-членами

Європейського Союзу недоречно. Значна кількість зауважень свідчить про необхідність доопрацювання законопроекту.

Шахов С.В. зазначив, що надійшла велика кількість звернень від асоціацій, що наголошують на необхідності доопрацювання законопроекту. Доцільно виключити положення та усунути ризики в частині накладення обмежень на ведення господарської діяльності надрокористувачами.

Бойко О. поінформувала про зауваження до законопроекту, зокрема: відсутність винятків для ведення господарської діяльності, яка становить суспільну потребу та механізмів відшкодування накладених обмежень для діяльності на території Смарагдової мережі; відсутність переліку видів господарської діяльності, яка буде забороненою на території Смарагдової мережі; відсутність критеріїв для виявлення негативного впливу господарської діяльності на території Смарагдової мережі. Необхідно доопрацювати зазначений законопроект.

Василюк О. зазначив, що близько 56 % території України займає рілля, а близько 22 % вважається природою. Порівняно з країнами-членами Європейського Союзу, цей показник є замалим. Смарагдова мережа створюється з метою охорони окремих видів тварин і рослин на території Смарагдової мережі, що визначені резолюціями Бернської Конвенції. Таких видів налічується в Україні небагато, однак треба створити належні умови для їх збереження. До видів господарської діяльності, що можуть зашкодити території Смарагдової мережі, належать розробка кар'єрів і добування торфу. Зокрема, обмеження не поширюються на шахти та свердловини, тому наявна незначна кількість винятків для господарської діяльності на території Смарагдової мережі. Відсутні підстави стверджувати, що зазначений законопроект не отримає достатню кількість голосів.

Фельдман О.Б. зауважив на необхідності доопрацювання зазначеного законопроекту.

Петренко А. зазначив, що законопроект є актуальним, однак містить ризики в частині ведення господарської діяльності. Якщо проаналізувати питання оцінки впливу довкілля, то 10 % звітів щодо отримання дозволу були подані саме нафтогазовидобувними компаніями. В результаті аналізу законопроекту є підстави стверджувати про покладання обов'язків на діючих надрокористувачів, однак ризики можуть виникнути на будь-якому етапі реалізації проекту. Це свідчить про встановлення обов'язку проводити оцінку впливу на території Смарагдової мережі на кожному з таких етапів ведення господарської діяльності. Необхідно розуміти, що на етапі отримання дозволу чи ділянки користування, неможливо спрогнозувати повний обсяг робіт і час їх проведення. Наприклад, для видобутку корисних копалин необхідно побудувати трубопровід, отримати земельну ділянку, змінити її цільове

призначення, здійснити капітальний ремонт і на кожному етапі потребується проведення скринінгу. Необхідно доопрацювати зазначений законопроект.

Скрильніков Д.В. зазначив, що зауваження можливо доопрацювати між першим та другим читаннями, оскільки не вносять суттєвих змін до законопроекту. Законопроектом накладаються певні обмеження, однак це лише процедура скринінгу, що вимагається європейським законодавством. Законопроект має бути винесений на розгляд Верховною Радою України.

Петренко А. зазначив, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» є два види діяльності газовидобувних компаній, що підлягають оцінці впливу на довкілля: видобування корисних копалин загальнодержавного значення (нафти та природного газу) та буріння свердловин. У законопроекті наведено перелік видів господарської діяльності та перелік дозвільних документів для проведення процедури скринінгу.

Опімах Р.Є. зазначив, що у тексті законопроекту наявні різночитання. В європейському законодавстві визначені умови для проведення оцінки впливу на довкілля, тому в законопроекті також доречно деталізувати ці умови.

Кравченко О.В. зазначила, що 15-денний термін є максимальним строком для проведення скринінгу. Законопроектом встановлюється баланс між видобутком корисних копалин і збереженням довкілля.

Бакунець П.А. зазначив, що з огляду на значну кількість зауважень, законопроект потребує доопрацювання.

Криворучкіна О.В. зауважила на важливості спільного опрацювання та конструктивного обговорення законопроекту.

Якименко П.В. зазначив, що з огляду на значну кількість зауважень до законопроекту, виносити його для розгляду Верховною Радою України недоречно.

Шахов С.В. зазначив, що тільки Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України підтримує законопроект, однак отримані висновки експертів від асоціацій зауважують на нагальності його доопрацювання.

Лабунська А.В. зазначила, що законопроект необхідно прийняти, а з огляду на значну кількість зауважень, доречно створити робочу групу та між першим та другим читанням його доопрацювати.

Борисюк М.М. зазначив, що законопроект вже включений до порядку денного, тому від Комітету необхідно подати пропозиції за наслідками його розгляду у першому читанні: прийняти за основу, відхилити, направити на доопрацювання або на всенародне обговорення.

Якименко П.В. зазначив, що наразі пропонуємо направити законопроект на доопрацювання, щоб у подальшому отримати якнайменше зауважень.

Василюк О. зазначив, що в грудні 2019 року на засіданні Постійного комітету Бернської конвенції, Україну визнали державою, яка займає лідируючу позицію у розробці Смарагдової мережі. Вже наступного року Україну визнали лідером за кількістю отриманих скарг щодо ведення господарської діяльності, яка завдає шкоди території Смарагдової мережі. Наразі відсутні законодавчі інструменти для врегулювання цієї проблеми. Новою Стратегією Європейського Союзу щодо біорізноманіття передбачено, що до 2030 року 30 % площі території Європейського Союзу має стати природоохоронною.

Маріковський О.В. зазначив, що доречно брати до уваги зауваження від асоціацій, які викладають інформацію збалансовано. Для представників бізнесу такі законопроекти є додатковим навантаженням, тому це треба враховувати. Необхідно підтримати прийняття зазначеного законопроекту.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що більшість із зауважень вже обговорювалися. В Європейському Союзі основним є характер господарської діяльності, а не тип дозволу. Необхідно знайти компромісний варіант, щоб не нашкодити навколишньому природному середовищу та не зупинити господарську діяльність.

Краснолуцький О.В. зазначив, що такий механізм вже регламентований чинним законодавством і буде застосований для врегулювання діяльності на території Смарагдової мережі. Власникам землі та землекористувачам відшкодовуються збитки і встановлюються обмеження щодо використання земельних ділянок. Збитки нараховуються комісіями, створеними сільськими, селищними та міськими радами.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що з огляду на зауваження, законопроект може бути доопрацьований до другого читання.

Шахов С.В. уточнив яким чином буде проводитись оцінка впливу на території Смарагдової мережі.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що до уваги треба брати характер цієї діяльності, оскільки вона може нанести шкоду навколишньому природному середовищу. Наприклад, видобуток може знищити рідкісні види, тому це питання необхідно узгоджувати.

Бондаренко О.В. уточнив, що питання стосувалося того, чи дійсно оцінка впливу на території Смарагдової мережі буде проводитись на кожному етапі діяльності.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що буде проводитись оцінка тих видів діяльності, які можуть зашкодити навколишньому природному середовищу.

Скрильніков Д.В. зазначив, що оцінка впливу на території Смарагдової мережі буде проводитись не на кожному етапі, а тільки разово (наприклад, видобуток корисних копалин). Дискусійним питанням є геологорозвідка, оскільки ця діяльність не вимагає оцінки впливу на довкілля, тому потребує проведення процедури скринінгу на території Смарагдової мережі.

Якименко П.В. зазначив, що в ході обговорення законопроект трактується по-різному.

Кравченко О.В. зазначила, що процедура скринінгу буде проводитись щодо діяльності, яка може зашкодити природним оселищам і рідкісним видам.

Скрильніков Д.В. зазначив, що проведення скринінгу надасть можливість зрозуміти чи потребуватиме та чи інша діяльність в подальшому оцінки впливу на території Смарагдової мережі.

Кравченко О.В. зазначила, що це питання вже обговорювалось. Детальніше його можна буде опрацювати до другого читання.

Бондаренко О.В. зауважив на пропозиції голови підкомітету з питань лісових ресурсів, об'єктів тваринного та рослинного світу, природних ландшафтів та об'єктів природно-заповідного фонду Овчинникової Ю.Ю. щодо внесення законопроекту на розгляд Верховною Радою України для його прийняття за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про території Смарагдової мережі (реєстр. № 4461 від 04.12.2020), поданий народними депутатами України Овчинниковою Ю.Ю., Бондаренком О.В., Криворучкіною О.В., Лабунською А.В., Задорожним А.В., Якименком П.В., Кривошеевим І.С., Бакунцем П.А., Прощуком Е.П., Маріковським О.В., Шаховим С.В., Василенко Л.В., Матусевичем О.Б., Фельдманом О.Б. та іншими народними депутатами України, прийняти за основу.

2. Підтримати пропозицію Голови підкомітету з питань лісових ресурсів, об'єктів тваринного та рослинного світу, природних ландшафтів та об'єктів природно-заповідного фонду Овчинникової Ю.Ю. щодо необхідності внесення до тексту законопроекту під час опрацювання у другому читанні пропозицій та поправок з метою врахування рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції та зауважень Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України.

3. Співдоповідачем при розгляді законопроекту від Комітету визначити народного депутата України, Голову підкомітету Овчинникову Ю.Ю.

Рішення прийнято: за – 9 осіб, утримались – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна
Воловенко Ольга Петрівна

2.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Лопушенка О.І. про проект Закону про критичну інфраструктуру (реєстр.№5219) та проект Закону про критичну інфраструктуру та її захист (реєстр.№5219-1).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В., Лопушенко О.І., Щербаченко О.М.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки внести пропозицію Верховній Раді України проект Закону України про критичну інфраструктуру та її захист (реєстр. № 5219-1 від 18.03.2021), внесений Кабінетом Міністрів України, за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Рішення направити Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Рішення прийнято: за – 9 осіб, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Шахов Сергій Володимирович
Лопушенко Олександр Іванович

3.

Питання порядку денного засідання Комітету про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про пестициди і агрохімікати» щодо вдосконалення вимог до маркування пестицидів і агрохімікатів» (реєстр.№5237) – перенесено.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та заступника Голови Комітету Маріковського О.В. про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного фонду внутрішніх водних шляхів (реєстр. №4168) та проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного фонду внутрішніх водних шляхів (реєстр. №4168-1).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прощук Е.П., Ковальов А.В., Борисюк М.М., Хорєв М.Ю., Ковальов І.О., Ілясевич Я.Я.

Ковальов А.В. зазначив, що законопроект є важливою частиною реформи внутрішнього водного транспорту та спрямований на забезпечення стабільного фінансування інфраструктури внутрішніх водних шляхів. Від прийняття законопроекту залежить можливість реалізації багатьох положень законопроекту про внутрішній водний транспорт. Наприклад, кошти будуть спрямовані на такі заходи: обслуговування внутрішніх водних шляхів для утримання їх у судноплавному стані; реконструкцію та ремонт стратегічних об'єктів внутрішнього водного транспорту; забезпечення безпеки судноплавства на внутрішніх водних шляхах; навігаційно-гідрографічне забезпечення судноплавства; реконструкцію та ремонт річкової інформаційної служби. Прийняття цього законопроекту має значення для охорони навколишнього природного середовища в частині забезпечення ремонту судноплавних шлюзів та безаварійного судноплавства. В законопроекті пропонуємо збільшити надходження до спеціального фонду Державного бюджету України, які є джерелом формування Державного фонду розвитку водного господарства. Наразі 10 % рентної плати за спеціальне водне користування спрямовуються до фонду Держводагентства. Пропонуємо збільшити вдвічі цей відсоток, що надасть можливість нівелювати можливі ризики в процесі розвитку внутрішніх водних шляхів і судноплавства. Рекомендуємо врахувати таку позицію у висновку при підготовці законопроекту до першого читання.

Прощук Е.П. зазначив, що використання рентної плати за спеціальне водокористування спрямоване виключно на заходи обслуговування інфраструктури. Це не відповідає одному з принципів рентних платежів щодо раціонального використання природних ресурсів, їх збереження та відновлення. Доцільно відхилити пропозиції, доопрацювати законопроект та подати його для розгляду Верховною Радою України на повторне перше читання.

Ковальов А.В. зауважив на використанні 35 % від рентної плати за спеціальне водокористування, що спрямовуватимуться на ремонт судноплавних шлюзів і гідротехнічних споруд, які використовуються для виробництва електроенергії. Були виведені канали за межі внутрішніх водних шляхів та поділені на внутрішні й морські. Плата за проходження цими каналами використовується для днопоглиблення цих каналів, які не є частиною внутрішніх водних шляхів, а також для днопоглиблення портової інфраструктури та ділянок біля портів.

Прощук Е.П. уточнив яким чином були використані кошти від цього канального збору та в якому обсязі.

Ковальов А.В. зазначив, що з цього питання необхідно заслухати представників Міністерства інфраструктури України.

Бондаренко О.В. запропонував заслухати представників профільного Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, а також представників Держводагентства.

Хорєв М.Ю. зазначив, що дійсно збір за спеціальне водокористування має інше призначення, але з юридичної точки зору до складу фонду, про який йдеться, буде включена частина цих рентних платежів. За інших умов це буде вважатись порушенням. Що стосується відсотків, насправді не 35 % буде надходити до фонду, а саме платежі від гідроенергетичних підприємств, великих гідроелектростанцій. З приводу екологічного складника, як компромісний варіант, можливо запропонувати доповнити визначений у фонді внутрішніх водних шляхів перелік робіт протипаводковими заходами.

Прощук Е.П. зазначив, що позитивно сприймає дофінансування природоохоронних заходів.

Борисюк М.М. зазначив, що Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України не підтримує обидва законопроекти.

Хорєв М.Ю. зазначив, що декілька місяців поспіль законопроект доопрацьовувався, а виголошені пропозиції чуємо вперше. Можемо змінити свою позицію з огляду на запропонований компромісний варіант.

Ілясевич Я.Я. зазначив, що Міністерство інфраструктури України підтримує законопроект і погоджується з позицією щодо перерозподілу додаткових 10 %. Законопроект пов'язаний із Законом України «Про внутрішній водний транспорт», однак, без реалізації пропонованого законопроекту неможливо буде забезпечити належне функціонування внутрішніх водних шляхів. Всі канали знаходяться на балансі морських портів і функціонують за рахунок канального збору. Майже 100 % коштів на кінець звітного року було освоєно. Загальні дані відсутні, зокрема близько 5 % не було освоєно у зв'язку із неможливістю проведення тендерів.

Прощук Е.П. зазначив, що це питання потребує уточнення. Доцільно до першого читання доповнити визначений у фонді внутрішніх водних шляхів перелік робіт протипаводковими заходами.

Бондаренко О.В. висловив пропозицію про підтримку законопроекту реєстр. №4168. Щодо протипаводкових заходів, доцільно про це зазначити у проекті рішення Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань бюджету внести пропозицію до Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Державного фонду внутрішніх водних шляхів (реєстр. № 4168 від 30.09.2020 р.), поданий народними депутатами України Кісельом Ю.Г, Ковальовим А.В., Негулевським І.П. та іншими народними депутатами України, прийняти за основу, з урахуванням зауважень і пропозицій Комітету, викладених у мотивувальній частині рішення.

2. Рішення направити до Комітету з питань бюджету.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
Ярмоленко Оксана Василівна

5.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України (реєстр. №5249) та проект Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України (реєстр. №5249-1).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прощук Е.П., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття за основу проекту Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці незалежності України (реєстр. № 5249-1 від 16.03.2021р.), внесеного народними депутатами України Фрісом І.П., Матусевичем О.Б., Прощуком Е.П. та іншими народними депутатами України.

2. Висновок направити до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович

Гуцало Ірина Вікторівна

6.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Постанови про заходи, спрямовані на посилення соціального захисту та вшанування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, з нагоди 35-х роковин трагедії на Чорнобильській АЕС (реєстр. №5211).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття проекту Постанови про заходи, спрямовані на посилення соціального захисту та вшанування громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, з нагоди 35-х роковин трагедії на Чорнобильській АЕС (реєстр. № 5211 від 05.03.2021), внесеного народними депутатами України Королевською Н.Ю., Колтуновичем О.С., Шаховим С.В. та іншими народним депутатами України.

2. Висновок направити до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

7.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо встановлення окремих розрахункових величин та прожиткового мінімуму (реєстр. №4671-1).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати ідею та концепцію обох законопроектів та рекомендувати головному Комітету з питань бюджету визначитись який із законопроектів взяти за основу.

2. Висновок направити до Комітету з питань бюджету.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

8.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про заходи щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору, реєстр. №5045) та проект Закону про заходи щодо упорядкування системи розрахунків розмірів прожиткового мінімуму, соціальних виплат, грошових платежів і стягнень та плати за надання адміністративних послуг (адміністративного збору, реєстр. №5045-1).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Гуцало І.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати ідею та концепцію обох законопроектів та рекомендувати головному Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів визначитись який із законопроектів взяти за основу.

2. Висновок направити до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

9.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Постанови про підтримку суб'єктів господарювання які використовують альтернативні джерела енергії (реєстр. №5223).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В., Борисюк М.М., Гуцало І.В.

Гуцало І.В. зазначила, що законопроектом передбачається доручити Кабінету Міністрів України у тримісячний термін розробити та подати до Верховної Ради України програму та план заходів щодо підтримки суб'єктів господарювання, які використовують альтернативні джерела енергії. Автор пропонує передбачити такі пільги як відшкодування суб'єктам господарювання вартості підключення до альтернативних джерел енергії та пільги для суб'єктів господарювання, які використовують альтернативні джерела енергії.

Криворучкіна О.В. зазначила, що в багатьох країнах світу система податкового стимулювання сприяє екомодернізації, однак, відповідно до статті 92 Конституції України податки встановлюються виключно законами України. Доцільно доручити Кабінету Міністрів України підготувати та внести на розгляд Верховної Ради України законопроект, котрий буде врегульовувати питання застосування пільг.

Бондаренко О.В. уточнив чи може бути врахована така пропозиція.

Борисюк М.М. зауважив на можливості врахування такої пропозиції, однак це не відповідає змісту цієї Постанови. Можемо звернутись до Уряду з цього питання.

Бондаренко О.В. наголосив на відсутності підстав звертатись з цього питання до Уряду.

Борисюк М.М. зазначив, що цю Постанову доцільно підтримати з урахуванням зауважень Комітету.

Бондаренко О.В. зазначив, що виголошену пропозицію можливо буде опрацювати та розглянути як окреме питання, оскільки це не є предметом регулювання Постанови.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття проекту Постанови про підтримку суб'єктів господарювання які використовують альтернативні джерела енергії (реєстр. № 5223 від 09.03.2021), внесеного народним депутатом України Заремським М.В., із врахуванням зауважень, висловлених у мотивувальній частині.

2. Висновок направити до Комітету з питань енергетики та житлово-комунальних послуг.

Рішення прийнято: за – 8, не голосували – 6.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна
Гуцало Ірина Вікторівна

10.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та голови підкомітету з питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи Кривошеєва І.С. про звіт щодо діяльності Національної комісії з радіаційного захисту населення України у 2020 році та звіт Голови Національної комісії з радіаційного захисту населення України Копиленка О.Л.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Кривошеєв І.С., Копиленко О.Л.,

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

11.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про лист народного депутата України Яценка А.В. щодо проблеми обміління русла ріки Гірський Тікич, що пролягає територією Уманського району Черкаської області.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прощук Е.П., Борисюк М.М., Обець А.В., Залізник С.С., Атаманюк М.Г.

Обець А.В. зазначила, що надходять численні звернення від жителів селища з повідомленнями про штучне знищення та обезводнення річки Гірський Тікич. Відбувається обміління русла цієї річки, що спричинено порушеннями правил користування водними ресурсами.

Залізник С.С. зазначив, що протягом двох років річка Гірський Тікич міліє. Місцеві жителі пов'язують це з неправильною роботою товаровиробників і інших підприємців, які вирощують рибу. Наразі створено комісію щодо розгляду цього питання.

Атаманюк М.Г. поінформував про роботу гідроелектростанцій та режим використання води на річці Гірський Тікич.

Прощук Е.П. запропонував створити робочу групу та заслухану інформацію взяти до відома.

Бондаренко О.В. зазначив, що відсутні підстави створювати робочу групу, а доцільно доручити підкомітету з питань охорони і раціонального використання водних ресурсів та державного моніторингу навколишнього природного середовища опрацювати зазначене питання.

Борисюк М.М. запропонував надіслати запити до Держекоінспекції та обласної державної адміністрації з цього питання.

Бондаренко О.В. зазначив, що також необхідно надіслати запити до басейнового управління водних ресурсів, Держводагентства, зібрати інформацію та за результатами розгляду напрацювати рішення.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Доручити народному депутату України, голові підкомітету з питань раціонального використання водних ресурсів та моніторингу навколишнього природного середовища Прощуку Е.П.:
 - взяти на контроль вирішення питання щодо проблеми обміління русла річки Гірський Тікич;
 - спільно із секретаріатом Комітету підготувати листи Державній екологічній інспекції України, Державному агентству водних ресурсів України, Черкаській обласній державній адміністрації та Буцькій селищній об'єднаній територіальній громаді з метою надання Комітету інформації про шляхи вирішення питання щодо проблеми обміління русла річки Гірський Тікич.
3. Рішення Комітету направити Державній екологічній інспекції України, Державному агентству водних ресурсів України, Черкаській обласній державній адміністрації та Буцькій селищній об'єднаній територіальній громаді.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
Ярмоленко Оксана Василівна

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та керівника секретаріату Комітету Борисюка М.М. про рекомендації слухань у комітеті на тему: «35-ті роковини Чорнобильської катастрофи: проблеми та перспективи розвитку зони відчуження».

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Борисюк М.М.

Борисюк М.М. зазначив, що модерація заходу відбувалася у місті Чорнобиль. Опрацьована та узагальнена значна кількість інформаційних матеріалів від народних депутатів України, міністерств, відомств, громадських організацій та наукових осередків. Аналітичні матеріали опрацьовані багатьма фахівцями та розміщені на веб-сайті Комітету. Необхідно встигнути до 26 квітня поточного року схвалити рекомендації слухань, оскільки наступне засідання заплановано на 28 квітня та надати право Голові Комітету вносити редакційні правки до цього документа за пропозицією народних депутатів України.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити рекомендації слухань у комітеті на тему: «35-ті роковини Чорнобильської катастрофи: проблеми та перспективи розвитку зони відчуження» (додаються).

2. Направити рекомендації слухань у комітеті на тему: «35-ті роковини Чорнобильської катастрофи: проблеми та перспективи розвитку зони відчуження» до Офісу Президента України, депутатських фракцій, груп Верховної Ради України, комітетів Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерства енергетики України, Міністерства фінансів України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства соціальної політики України, Пенсійного фонду України, Рахункової палати України, Ради національної безпеки і оборони України, Державного агентства України з управління зоною відчуження, Державної інспекції ядерного регулювання України, Державної служби України з надзвичайних ситуацій, Державного агентства водних ресурсів України, Державного агентства лісових ресурсів України, Національної комісії з радіаційного захисту населення України, ДСП «Чорнобильська АЕС», Державного спеціалізованого підприємства «Об'єднання "Радон»», ДП НАЕК "Енергоатом", ДП «Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки», Представництва Європейського Банку Реконструкції та Розвитку, Національної академії наук України, Національної академії аграрних наук України, Національної академії медичних наук України, Інституту гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзеєва АМН України, Інституту проблем безпеки атомних електростанцій НАН України, Інституту ядерних досліджень НАН України, Науково-дослідного інституту радіаційного захисту (НДІ РЗ) Академії технологічних наук України, ДУ "Національний науковий центр радіаційної медицини" НАМН України, Національного університету біоресурсів і природокористування України, Професійної спілки працівників атомної енергетики та промисловості України, Державної екологічної академії

післядипломної освіти та управління, Київської обласної ради, Київської обласної державної адміністрації, Київської міської державної адміністрації, Славутицької міської ради, Іванківської селищної ради Вишгородського району Київської області, Всеукраїнської громадської організації інвалідів "Союз Чорнобиль України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покладається на голову підкомітету з питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, народного депутата України Кривошеєва І.С.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

13.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та голови підкомітету з питань охорони і раціонального використання водних ресурсів та державного моніторингу навколишнього природного середовища Прощука Е.П. про лист Калуської міської ради стосовно необхідності виконання природоохоронного заходу.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прошук Е.П., Матусевич О.Б., Борисюк М.М.

Прошук Е.П. зазначив, що напрацьовано пропозиції, програму та сформовано бюджетний запит щодо цього питання. Відсутність якісного моніторингу ускладнює вирішення зазначеного питання, оскільки є загроза виникнення техногенно-екологічної катастрофи транскордонного характеру.

Матусевич О.Б. поінформував про наслідки зазначеної проблеми, яка є актуальною не тільки для територіальної громади, а також для України.

Бондаренко О.В. зауважив на доцільності направлення звернення до Уряду з метою вирішення цієї комплексної проблеми.

Борисюк М.М. запропонував направити звернення до Уряду та розглянути можливість виділення коштів з резервного фонду Державного бюджету України для попередження ситуації, що виникла. Необхідно поінформувати Державну службу України з надзвичайних ситуацій, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України та Державну екологічну інспекцію України.

Прощук Е.П. зазначив, що з цього питання вже звертались до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, тому доцільно направити звернення саме до Уряду.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:
вирішити питання фінансування природоохоронного заходу по здійсненню еколого-геологічного моніторингу території Калуського гірничо-промислового району та оцінки ризиків надзвичайних ситуацій у 2021 році;
утворити міжвідомчу комісію для вирішення питання нормалізації ситуації у Калуському гірничо-промисловому районі.
2. Рішення направити Кабінету Міністрів України та Калуській міській раді.
3. Контроль за виконання цього рішення покласти на народного депутата України, голову підкомітету з питань охорони і раціонального використання водних ресурсів та державного моніторингу навколишнього природного середовища Прощука Е.П.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
Лопушенко Олександр Іванович

Голова Комітету

О. БОНДАРЕНКО

Секретар Комітету

О. ФЕЛЬДМАН