



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ
ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 101

13 жовтня 2019

м. Київ
(відеоконференція)

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В., Кривошеєв І.С.,
Задорожний А.В., Прощук Е.П., Василенко Л.В., Нестеренко К.О.,
Овчинникова Ю.Ю., Бакунець П.А., Лабунська А.В., Мандзій С.В.,
Якименко П.В., Матусевич О.Б., Шахов С.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Івахів С.П., Яценко А.В., Маріковський О.В.,
Фельдман О.Б.

ПРИСУТНІ:

працівники секретаріату: Борисюк М.М., Бережний Є.О., Воловенко О.П.,
Войтович Л.В., Гуцало І.В., Лопушенко О.І., Хоренжя І.В., Приліпко І.С.,
Гринь Н.К., Зюзь О.С.

помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету:
Бондаренка О.В. – Петрова А.Ф., Симоненко В.А.; Криворучкіної О.В. –
Козачок О.М.; Овчинникової Ю.Ю. – Сіпеев В.А.; Кривошеєва І.С. –
Кучерява З.І.; Лабунської А.В. – Іванов С.Б.; Василенко Л.В. – Бельо В.В.;
Прощука Е.П. – Тимочко С.Т.; Якименка П.В. – Волкова О.М., Роскопіна Ю.О.

ПРИЄДНАЛИСЯ ДО ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ

Антипов Владислав Ігорович – Голова комітету промислової екології та
інновацій Професійної асоціації екологів України, генеральний директор ЦЕРН;
Бабенко Дмитро Володимирович – головний консультант секретаріату
депутатської фракції політичної партії «Слуга народу»;
Бойко Ольга Олександрівна – представник Європейської бізнес-асоціації;

Бородин Максим – житель м. Маріуполь Донецької області;
 Буймістер Людмила Анатоліївна – народний депутат України, голова підкомітету з питань розвитку конкуренції та рівних умов для бізнесу Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку;
 Жила Павло Броніславович – радник голови Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців підприємств металургійного комплексу України, «Федерація металургів України»;
 Зінченко Станіслав – голова комітету промислової екології та сталого розвитку, ГО «Європейська бізнес асоціація»;
 Каленков Олександр Федорович – президент ОП «Укрметалургпром»;
 Канцурак Віктор Васильович – заступник Голови Державної екологічної інспекції України;
 Картацев Олег Миколайович – представник Громадської ради при Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів України;
 Киреева Вікторія Станіславівна – директор департаменту дозвільно-ліцензійної діяльності та запобігання промислового забрудненню, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;
 Краснолуцький Олександр Васильович – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;
 Матухно Антон Васильович – помічник-консультант народного депутата України – Гриб В.О.;
 Морозова Юлія Олександрівна – заступник директора департаменту - начальник відділу формування політики із запобігання промислового забрудненню, Департамент дозвільно-ліцензійної діяльності та запобігання промислового забрудненню, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;
 Степаненко Олена Анатоліївна – представник Уповноваженого з дотримання соціальних та економічних прав;
 Стрілець Руслан Олександрович – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації;
 Торохтій Богдан Григорович – народний депутат України, член Комітету Верховної Ради України з питань правової політики;
 Шмагіна Юлія Сергіївна – радник президента ОП «Укрметалургпром» з юридичних питань, директор, ТОВ «Інститут стратегічних досліджень».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

<i>Законопроекти, щодо яких Комітет визначено головним</i>	
1.	Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (реєстр. № 5339, друге читання) <i>Допов.: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна</i>

	<i>Хоренжася Ірина Віталіївна</i>
<i>Законопроекти, до яких Комітет має подати свої пропозиції</i>	
2.	Проект Закону про внесення змін до пункту 2 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, які призначені на пільгових умовах для працівників зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення (реєстр. № 5348 від 24.09.2021, доопрацьований), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В. та іншими народними депутатами України <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
3.	Проект Закону про внесення змін до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № 6030 від 10.09.2021), внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Абдулліним О.Р. та іншими народними депутатами України та проект Закону про внесення зміни до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № 6030-1 від 28.09.2021), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Гнатенком В.С., Солодом Ю.В. <i>Допов.: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович Гуцало Ірина Вікторівна</i>
<i>Питання для розгляду</i>	
4.	Про лист народного депутата України, голови підкомітету з питань охорони і раціонального використання надр Якименка П.В. <i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Борисюк Михайло Миколайович</i>

За пропозицією Голови Комітету Бондаренка Олега Володимировича підрахунок голосів під час голосування на засіданні Комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюватиме народний депутат України – заступник Голови Комітету Криворучкіна Олена Володимирівна.

Рішення прийнято: за – 12, не голосували – 2.

Борисюк М.М. запропонував внести до порядку денного питання:

питання 2 проект Закону про внесення змін до пункту 2 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, які призначені на пільгових умовах для працівників зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення (реєстр. № **5348** від 24.09.2021, **доопрацьований**), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В. та іншими народними депутатами України, який не був розглянутий на попередньому засіданні Комітету.

питання 3 проект Закону про внесення змін до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № **6030** від 10.09.2021), внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Абдулліним О.Р. та іншими народними депутатами України та проект Закону про внесення зміни до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № **6030-1** від 28.09.2021), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Гнатенком В.С., Солодом Ю.В., які не були розглянуті на попередньому засіданні Комітету.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про внесення до порядку денного засідання Комітету питання щодо розгляду:

питання 4 про лист народного депутата України, голови підкомітету з питань охорони і раціонального використання надр Якименка П.В.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний зі змінами.

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 1.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та голови підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря Василенко Л.В. про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (реєстр. № **5339**, **друге читання**).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Василенко Л.В., Буймістер Л.А., Стрілець Р.О., Борисюк М.М., Торохтій Б.Г., Бородин М., Бойко О.О., Антипов В.І., Якименко П.В., Шахов С.В.

Василенко Л.В. зазначила, що до законопроекту для підготовки його до

другого читання, у термін визначений положеннями статті 116 Регламенту Верховної Ради України, від народних депутатів України надійшло 123 пропозиції та поправки, які були розглянуті на засіданні підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря. Підкомітет, за результатами розгляду зазначених пропозицій та поправок, надав Комітету Рішення підкомітету від 11 жовтня 2021 року, висновки щодо пропозицій та поправок та проект порівняльної таблиці, яка містить усі внесені, відповідно до положень статті 116 Регламенту Верховної Ради України, з яких пропонувалось: 33 врахувати, 3 врахувати частково, 2 врахувати редакційно, 85 відхилити. Відповідно до положень підпункту 4) пункту 1 статті 118 Регламенту Верховної Ради України, Рішенням підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря Комітету запропоновано викласти у остаточній редакції Комітету 15 пропозицій і поправок. Підкомітет пропонує Комітету рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (реєстр. № 5339), прийняти в другому читанні та в цілому.

Буймістер Л.А. запропонувала зберегти у законопроекті, у змінах до Закону України «Про охорону атмосферного повітря», новий абзац шістнадцятий до частини першої статті 33, відповідно підтримати надану нею поправку № 98.

Бондаренко О.В. зауважив, що відповідно до поправки № 98 Буймістер Л.А. запропоновано вилучити зазначений абзац. Оскільки підкомітетом запропоновано поправку № 98 відхилити, то відповідно цей абзац у тексті законопроекту зберігається.

Буймістер Л.М. запропонувала доповнити поправку № 99 Бондаренка О.В. словом «необґрунтоване». Зазначила, що це другий варіант врахувати суть її поправки.

Бондаренко О.В. висловив власне бачення щодо доповнення поправки № 99 пропозицією Буймістер Л.А., а саме: що, у разі внесення у поправку № 99 за пропозицією Буймістер Л.А. слова «необґрунтоване», закладаються підстави для правової невизначеності та перевантаження законопроекту та звернув увагу на необхідності доопрацювання законопроекту реєстр. № 3091, врегулювати порядок допущення чи недопущення та виписати критерії обґрунтованості та необґрунтованості допущення чи недопущення на об'єкти суб'єктами господарювання контролюючих органів для перевірок. Це буде загальна норма, яка буде розповсюджуватися і на Закон України «Про охорону атмосферного повітря», та запропонував проголосувати наступне – в поправку № 99 не включати слово «необґрунтоване» як таке, що містить ознаки невизначеності.

Рішення прийнято: за – 11, не голосували 3.

Буймістер Л.А. запропонувала підтримати її поправку № 106 та аналогічну

за змістом поправку Торохтія Б.Г. № 107, якими пропонується залишити статтю 34 Закону України «Про охорону атмосферного повітря» у чинній редакції.

Василенко Л.В. пояснила, що підкомітетом відхилено ці дві правки зважаючи на зауваження Головного науково-експертного управління.

Бондаренко О.В. зазначив, що поправки № 106 і № 107 підкомітетом пропонується відхилити, натомість більшістю народних депутатів України – членів Комітету щодо того ж абзацу надано поправку № 104, та запропонував підтримати зазначену норму.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Торохтій Б.Г. запропонував розглянути його поправку № 47 щодо граничних строків, які не можуть перевищувати 15 років, а також щодо неперенесення строків виконання заходів.

Стрілець Р.О. зазначив, що єдині строки, які встановлюються цим законопроектом, це саме строки або терміни дії дозволів, це – 7 років для першої групи, 10 – для другої групи і необмежений – для третьої групи. З приводу термінів виконання чи невиконання природоохоронних заходів, то поправки, які запропоновані підкомітетом, передбачають, що запровадження цих термінів встановлюватимуться стратегічними документами національного рівня та/або регіональними програмами охорони довкілля, якщо інше не встановлено законодавством.

Бондаренко О.В. пояснив логіку щодо граничних строків, яку було закладено у поправку № 45, а саме: встановлено строк сім років як загальна норма. Але строки не обмежуються законопроектом, оскільки передбачено, що до цього строку можуть бути винятки, які встановлюються стратегічними документами національного рівня та/або регіональними програмами охорони довкілля. Визначення цих строків покладається на Уряд. Зазначив, що, на його думку, така логіка є обґрунтованою.

Звернувся до представників Міндовкілля з запитанням чи на їхню думку сім років це достатній строк для того, щоб виконати природоохоронні заходи.

Стрілець Р.О. відповів, що такий строк є достатнім для виконання відповідних заходів.

Бородин М. зазначив, що підтримує позицію Комітету та Міндовкілля стосовно визначення терміну виконання заходів – 7 років. Зауважив, що виходячи із ситуації у Маріуполі, є ризики при визначенні термінів у регіональних програмах у випадках, коли підприємства мають вплив на регіональні органи влади і фактично створюють такі регіональні програми для власних потреб, у яких переносять ці терміни. Головний ризик полягає у тому, що підприємство, не виконавши природоохоронні заходи у визначені дозволом

терміни, отримує новий дозвіл на викиди з новими термінами виконання заходів. Висловив свою думку про те, що необхідно у законодавстві зафіксувати те, що підприємство не може отримувати новий дозвіл до моменту виконання заходів визначених попереднім дозволом на викиди.

Бойко О.О. щодо виступу попереднього спікера зазначила, що велике підприємство у визначений термін не може встановити всі фільтри або все очисне обладнання. Це робиться поетапно та передбачає інвестиції. Та зазначила, що на думку ЄБА будь-яке обмеження визначене законопроектом у цій редакції або у тій, що була до першого читання, є невиправданим.

Антипов В. зазначив, що коментувати якими мають бути терміни виконання 7 років чи більше досить складно, оскільки для цього потрібно бути експертом з питань інвестицій. Запропонував залишити термін – 10 років задля збереження конструктивного діалогу.

Бондаренко О.В. запропонував залишити поправку № 45 в редакції, яка підтримана підкомітетом.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Торохтій Б.Г. запропонував обговорити його поправки №№ 20, 35, 65.

Шахов С.В. запропонував підтримати поправки Торохтія Б.Г. №№ 20, 35, 123, Євтушка С.М. № 30, Геращенко І.В. № 31, Пузійчука А.В. № 32, Бакунця П.А. № 34, Бондаренка О.В. №№ 41, 42. Запропонував проголосувати проти поправки Бондаренка О.В. № 45.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Шахов С.В., Стрілець Р.О., Антипов В.

Бондаренко О.В. зазначив, що поправки №№ 30, 31, 32, 34, 41, 42 враховуються. Поправка № 35 враховується частково.

Рішення прийнято:

відхилити поправку № 20: за – 9, утримались – 1, не голосували – 4;
підтримати поправку № 45: за – 10, не голосували – 4.

Торохтій Б.Г. запропонував розглянути його поправку № 123 щодо запровадження обов'язкових автоматизованих систем контролю викидів. Надати додатковий час 5 років до початку терміну передбаченого законопроектом, для оформлення документації та облаштування ділянки для встановлення цих систем та врахувати.

Василенко Л.В. зазначила, що опрацьовуючи цю поправку, підкомітет

визначився надавати додатково ще 5 років, щоб обладнати місця відповідним чином. 5 років – це фактично той час, що надається для встановлення цих систем, тому, враховуючи інші поправки до законопроекту, збільшення цього терміну ми вважаємо за недоцільне.

Бондаренко О.В. запропонував поставити на голосування поправку № 123 та залишити її, як і запропоновано у порівняльній таблиці, – «відхилити».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували 5.

Якименко П.В. звернув увагу на необхідність обговорення та уточнення положень поправок №№ 68, 74 та 90.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Якименко П.В., Стрілець Р.О., Борисюк М.М.

Бондаренко О.В. та Стрілець Р.О. підтримали пропозицію Якименка П.В.

Борисюк М.М. озвучив, що відповідно до Регламенту Верховної Ради України, Комітет має доручити Голові Комітету запропонувати остаточну редакцію зазначених поправок та озвучити їх на засіданні Комітету для протоколу.

Бондаренко О.В. озвучив наступну редакцію поправок:

Поправку № 68 викласти у наступній редакції та внести до порівняльної таблиці:

«У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

у новій статті 11¹:

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«застосування відповідно до Закону України «Про санкції» до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб, спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) у вигляді анулювання або зупинення відповідного дозволу».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Поправку № 74 викласти у наступній редакції та внести до порівняльної таблиці:

«У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

у новій статті 11¹:

після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«анулювання дії дозволу на викиди може бути застосовано як санкцію до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб відповідно до Закону України «Про санкції».

У зв'язку з цим частини сьому, восьму та дев'яту вважати відповідно частинами восьмою, дев'ятою та десятою.».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Бондаренко О.В. озвучив частину третю поправки № 90 порівняльної таблиці викласти у наступній редакції:

«Зупинення дії дозволу на викиди може бути застосовано як санкцію до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб відповідно до Закону України «Про санкції».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

1. Внести до порівняльної таблиці остаточну редакцію пропозицій №№ 1, 2, 29, 37, 49, 62, 68, 74, 90, 91, 92, 99, 121, 122, а також пропозицію народного депутата України, заступника Голови Комітету Криворучкіної О.В., підтримані та надані Рішенням підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря (підпункт 4) пункту 1 статті 118 Регламенту Верховної Ради України), а саме:

Пропозиція № 1 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

1) у статті 1:

доповнити статтю такими термінами та їх визначенням у алфавітному порядку:

організоване стаціонарне джерело викиду – джерело викиду, з якого забруднюючі речовини надходять в атмосферне повітря через спеціально споруджені газоходи, димові труби, аераційні ліхтарі або інші споруди для відведення пилогазоповітряної суміші;

неорганізоване стаціонарне джерело викиду – джерело викидів, з якого забруднюючі речовини надходять в атмосферне повітря у вигляді ненаправлених

потоків та яке не оснащено спеціальними спорудами для відведення пилогазоповітряної суміші;

фонові концентрації забруднюючої речовини в атмосферному повітрі – концентрації забруднюючої речовини, яка розраховується експериментальним (за даними спостережень за станом атмосферного повітря конкретної території) або розрахунковим шляхом та обумовлена впливом всіх існуючих джерел викидів на цій території, включаючи транскордонне забруднення атмосферного повітря;

доповнити новою частиною такого змісту:

«У цьому Законі термін «громадськість» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про оцінку впливу на довкілля», термін «суб'єкт господарювання» вживається у цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», термін «пов'язані особи» вживається у цьому Законі у значенні, наведеному в Податковому кодексі України».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозиція № 2 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

1) у частині першій статті 10:

«абзац п'ятий викласти у такій редакції:

здійснювати контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря організованими та неорганізованими стаціонарними джерелами викидів, і рівнями фізичного впливу та вести їх постійний облік».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозицію № 29 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

3) у статті 11:

«частину шосту викласти в такій редакції:

«Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами можуть здійснюватися на підставі дозволу на викиди, виданого суб'єкту господарювання, об'єкт якого належить до першої групи, суб'єкту господарювання, об'єкт якого знаходиться на території зони відчуження, зони

безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища або через центри надання адміністративних послуг, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення.».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозиція № 37 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

3) у статті 11:

частину восьму викласти у такій редакції:

«Строк дії дозволу на викиди, виданого суб'єкту господарювання, об'єкт якого належить до першої групи, суб'єкту господарювання, об'єкт якого знаходиться на території зони відчуження, зони безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, - сім років, об'єкт якого належить до другої групи, - десять років, об'єкт якого належить до третьої групи, - необмежений».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозиція № 49 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

3) у статті 11:

частину п'ятнадцяту викласти у такій редакції:

«Порядок проведення робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди, обліку суб'єктів господарювання, які отримали такі дозволи на викиди, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Якщо на відповідній території встановлено, що фонові концентрації забруднюючих речовин перевищують граничні допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць, затверджені центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, органом місцевого самоврядування приймається рішення про поетапне зниження викидів забруднюючих речовин суб'єктами господарювання, шляхом затвердження відповідних регіональних програм охорони довкілля. Пропозиції щодо тривалості кожного етапу виконання відповідної програми та необхідне зменшення обсягів викидів

забруднюючих речовин на кожному етапі подаються обласними, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями, органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища за погодженням з територіальним органом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення. Протягом місяця органи місцевого самоврядування повідомляють про затвердження відповідних регіональних програм центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища;».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозицію № 62 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

4) у новій статті 11¹:

частину третю доповнити абзацом такого змісту:

«повідомлення обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації, органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища про наявність або відсутність зауважень громадськості щодо видачі суб'єкту господарювання дозволу на викиди. Порядок проведення громадських слухань щодо видачі суб'єкту господарювання дозволу на викиди та повідомлення про їх результати встановлюється Кабінетом Міністрів України.».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозиція № 68 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

4) у новій статті 11¹:

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

«застосування відповідно до Закону України «Про санкції» до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб, спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) у вигляді анулювання або зупинення відповідного дозволу».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозиція № 74 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

4) у новій статті 11¹:

після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:

«анулювання дії дозволу на викиди може бути застосовано як санкцію до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб відповідно до Закону України «Про санкції».

У зв'язку з цим частини сьому, восьму та дев'яту вважати відповідно частинами восьмою, дев'ятою та десятою.».

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Пропозиція № 90 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

4) у новій статті 11¹:

доповнити статтю трьома новими частинами такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, обласні, Київська, Севастопольська міські державні адміністрації, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища зупиняє (повністю або частково) дію дозволу на викиди, якщо суб'єктом господарювання не дотримуються умови дозволу на викиди, до виконання таких умов.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища повідомляє про прийняття рішення про зупинення дії дозволу на викиди суб'єкта господарювання та центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів протягом п'яти робочих днів з дня прийняття такого рішення. Дія дозволу зупиняється через десять робочих днів з дня прийняття рішення про зупинення дії дозволу на

викиди. Дія дозволу на викиди поновлюється на протязі п'яти робочих днів після підтвердження суб'єктом господарювання виконання відповідних умов дозволу на викиди.

Зупинення дії дозволу на викиди може бути застосовано як санкцію до фізичних та юридичних осіб, а також юридичних осіб, які знаходяться під контролем таких фізичних або юридичних осіб відповідно до Закону України «Про санкції».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозиція № 91 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

5) статтю 18 викласти у редакції:

«Стаття 18. Виконання вимог до охорони атмосферного повітря під час застосування пестицидів та агрохімікатів

Суб'єкти господарювання та громадяни зобов'язані дотримуватися правил та вимог щодо транспортування, зберігання і застосування пестицидів та агрохімікатів з метою недопущення забруднення атмосферного повітря».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозиція № 92 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

6) статтю 27 викласти у такій редакції:

«Стаття 27. Контроль у галузі охорони атмосферного повітря

Контроль у галузі охорони атмосферного повітря здійснюється з метою забезпечення дотримання вимог законодавства про охорону атмосферного повітря місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, посадовими особами цих органів, а також суб'єктами господарювання, установами, організаціями та громадянами.».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозиція № 99 порівняльної таблиці:

«1. У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря»):

7) у частині першій статті 33:

новий абзац шістнадцятий викласти у такій редакції:

«недопущенні до проведення перевірок посадових осіб органу виконавчої влади, що реалізує державну політику із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів»;

абзац сімнадцятий викласти у такій редакції:

«несуть відповідальність відповідно до законодавства».

Рішення прийнято: за – 8, не голосували – 6.

Пропозиція № 121 порівняльної таблиці:

«Розділ II Прикінцеві положення законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту:

«Кабінету Міністрів України у 2023 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.».

Рішення прийнято: за – 8, не голосували – 6.

Пропозиція № 122 порівняльної таблиці:

«У Розділі II законопроекту «Прикінцеві положення»:

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

Пропозиція народного депутата України, заступника Голови Комітету Криворучкіної О.В.:

«У пункті 1 законопроекту (зміни до Закону України «Про охорону атмосферного повітря») частину першу статті 10 доповнити абзацом чотирнадцятим наступного змісту:

«протягом 3 робочих днів після опублікування в місцевих друкованих засобах масової інформації повідомлення про намір отримати дозвіл на викиди, надавати в електронній формі таке повідомлення про намір отримати дозвіл на викиди (для їхнього подальшого публічного розміщення відповідними органами) до:

- відповідних місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування (на території яких знаходиться об'єкт, джерело забруднення),
 - центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища,
- у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.».

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

УХВАЛИЛИ:

1. Врахувати пропозиції №№ 1, 2, 4, 7, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 45, 49, 50, 56, 57, 58, 62, 68, 74, 78, 90, 91, 92, 99, 104, 121, 122.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 5.

2. Врахувати частково пропозиції №№ 35, 63, 73.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

3. Врахувати редакційно пропозиції №№ 39, 40.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

4. Відхилити пропозиції №№ 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 43, 44, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 59, 60, 61, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 123.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

5. Надати Голові Комітету право, при необхідності, вносити техніко-юридичні правки до законопроекту під час його підготовки до розгляду у другому читанні.

6. Секретаріату при внесенні до порівняльної таблиці пропозицій та поправок, за результатами прийнятих Комітетом рішень, змінити нумерацію, у разі потреби.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

7. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення механізму регулювання викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря (реєстр. № 5339), прийняти його в другому читанні та в цілому.

8. Доповідачем від Комітету при розгляді питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити народного депутата України, заступника Голови Комітету Криворучкіну Олену Володимирівну.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4.

Висновок Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна
Хоренжая Ірина Віталіївна

2.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про внесення змін до пункту 2 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, які призначені на пільгових умовах для працівників зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення (реєстр. № 5348 від 24.09.2021, доопрацьований), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В. та іншими народними депутатами України.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію про прийняття за основу проекту Закону про внесення змін до пункту 2 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» щодо витрат на виплату і доставку пільгових пенсій, які призначені на пільгових умовах для працівників зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення (реєстр. № 5348 від 24.09.2021, доопрацьований), внесеного народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В. Гнатенком В.С. та іншими народними депутатами України.

2. Рішення направити до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

3.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Гуцало І.В. про проект Закону про внесення змін до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № **6030** від 10.09.2021), внесений народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Абдуллінім О.Р. та іншими народними депутатами України та проект Закону про внесення зміни до статті 54 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» щодо підвищення мінімального розміру пенсій для осіб з інвалідністю (реєстр. № **6030-1** від 28.09.2021), внесений народними депутатами України Королевською Н.Ю., Гнатенком В.С., Солодом Ю.В.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати ідею та концепцію обох законопроектів стосовно збільшення пенсій по інвалідності, що настала внаслідок каліцтва чи захворювання внаслідок Чорнобильської катастрофи, та рекомендувати головному Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів визначитись щодо розмірів підвищення зазначених пенсій, та підтримки законопроектів.

2. Висновок направити до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 4

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Кривошеєв Ігор Сергійович
Гуцало Ірина Вікторівна

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про лист народного депутата України, голови підкомітету з питань охорони і раціонального використання надр Якименка П.В. (лист додається).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Якименко П.В., Борисюк М.М.

УХВАЛИЛИ:

Доручити Голові Комітету звернутися до Державної служби геології та надр України щодо надання інформації в частині виявлення та систематизації

проблем спеціальних дозволів на користування надрами, які не використовуються ефективно, а також проведення планових та позапланових перевірок суб'єктів господарювання.

Рішення прийнято: за – 8, не голосували – 6.

Лист Комітету додається.

Відповідальні: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович
Борисюк Михайло Миколайович

Голова Комітету

О. БОНДАРЕНКО

Секретар Комітету

О. ФЕЛЬДМАН