



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 141

26 жовтня 2022

м. Київ
(відеоконференція)

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В., Фельдман О.Б., Василенко Л.В., Задорожний А.В., Кривошеєв І.С., Лабунська А.В., Магера С.В., Мандзій С.В., Матусевич О.Б., Нестеренко К.О., Овчинникова Ю.Ю., Прощук Е.П., Соха Р.В., Чорний В.І., Якименко П.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Івахів С.П., Короленко В.Ю., Шахов С.В.

ПРИСУТНІ:

працівники секретаріату: Борисюк М.М., Бережний Є.О., Воловенко О.П., Войтович Л.В., Михайленко Ю.О., Ярмоленко О.В., Кузьмінський В.В., Зюзь О.С.

помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету: Бондаренка О.В. – Мовчан Н.В., Петрова А.Ф.; Криворучкіної О.В. – Козачок О.М.; Фельдмана О.Б. – Лойко Л.І.; Василенко Л.В. – Бельо В.В.; Кривошеєва І.С. – Кучерява З.І.; Лабунської А.В. – Іванов С.Б.; Мандзія С.В. – Погребняк М.В.; Нестеренка К.О. – Ільєнко А.В., Овчинникової Ю.Ю. – Богдан Н.І.; Прощука Е.П. – Турик М.В.; Якименка П.В. – Раскопіна Ю.І.

ЗАПРОШЕНІ:

Богун Віктор Павлович – член Рахункової палати України;
Гречаник Руслан Мар'янович – перший заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;
Краснолуцький Олександр Васильович – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;
Скубак Юлія Андріївна – директор департаменту інвестицій Міністерства економіки України;

Латиш Наталія Сергіївна – перший заступник Голови Державного агентства водних ресурсів України;

Олійник Ольга Григорівна – начальник управління реформування засобів регулювання підприємництва департаменту регуляторної політики та підприємництва Міністерства економіки України;

Кучугура Дмитро Володимирович – Голова правління Асоціації «Фахова Асоціація Піротехніків України»;

Ювченко Андрій Глібович – юрист асоціації «Фахова Асоціація Піротехніків України»;

Гриник Єгор Олександрович – експерт громадської організації «Українська природоохоронна група»;

Кравченко Олена Валеріївна – виконавчий директор міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина»;

Тестов Петро Сергійович – представник міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина»;

Колобродова Олена Володимирівна – представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Орлова Наталія Миколаївна – головний спеціаліст департаменту з питань взаємодії з Верховною Радою України, іншими державними органами Секретаріату Кабінету Міністрів України.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

<i>Законопроекти, щодо яких Комітет визначено головним</i>	
1.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів (реєстр. № 7438, друге читання).</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Мандзій Сергій Володимирович Лопушенко Олександр Іванович</i></p>
<i>Законопроекти, до яких Комітет має подати свої пропозиції</i>	
2.	<p>Про повернення до розгляду законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні (реєстр. № 7440 від 07.06.2022), поданий народними депутатами України Аллахвердієвою І.В., Арахамією Д.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Ярмоленко Оксана Василівна</i></p>

3.	<p>Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні» (реєстр. № 8138 від 19.10.2022), поданий Кабінетом Міністрів України.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна Войтович Людмила Василівна</i></p>
4.	<p>Проект Закону про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр. № 8058 від 19.09.2022), поданий Кабінетом Міністрів України.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна Войтович Людмила Василівна</i></p>
Питання для розгляду	
5.	<p>Про Рішення Рахункової палати від 30.08.2022 року № 18-2 щодо розгляду Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів із зменшення обсягів викидів парникових газів.</p> <p><i>Допов.: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна Михайленко Юлія Олександрівна</i></p>
6.	<p>Про персональний склад підкомітетів.</p> <p><i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Борисюк Михайло Миколайович</i></p>

За пропозицією Голови Комітету Бондаренка Олега Володимировича підрахунок голосів під час голосування на засіданні Комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюватиме народний депутат України-член Комітету – Задорожний Андрій Вікторович.

Рішення прийнято: за – 11, не голосували – 5.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про внесення змін до порядку денного засідання Комітету:

розглянути другим питанням 6 «Про персональний склад підкомітетів».

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити порядок денний.

Рішення прийнято: за – 11, не голосували – 5.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів (реєстр. № 7438, друге читання).

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Магера С.В., Мандзій С.В., Овчинникова Ю.Ю., Кучугура Д.В., Ювченко А.Г.

Бондаренко О.В. запитав голову підкомітету Мандзія С.В. щодо результатів засідання підкомітету з питань цивільного захисту населення, попередження та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного або природного характеру та подолання негативного впливу на довкілля, завданого збройним конфліктом на території Донецької та Луганської областей щодо даного законопроекту.

Мандзій С.В. зазначив, що підкомітет розглянув порівняльну таблицю до проекту Закону (реєстр. № 7438, друге читання) та рекомендує Комітету схвалити порівняльну таблицю і підтримати прийняття законопроекту у другому читанні та в цілому як Закон.

Бондаренко О.В. надав слово голові підкомітету Овчинниковій Ю.Ю. як автору цього законопроекту щодо зауважень, які надійшли від Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, центральних органів виконавчої влади та зацікавлених сторін.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що законопроект (реєстр. № 7438) 16 серпня 2022 року прийнято за основу. Відмітила, що до законопроекту надійшло 144 поправки і пропозиції суб'єктів права законодавчої ініціативи, які надані у порівняльній таблиці для розгляду законопроекту у другому читанні. Поінформувала про враховані, частково і редакційно враховані та відхилені поправки до законопроекту. Зокрема, враховані зауваження Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу, Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх справ України та аналітичного центру «Інститут законодавчих ідей»; частково враховані зауваження профільних асоціацій. Голова Підкомітету повідомила, що до опрацювання законопроекту долучались представники всеукраїнської громадської організації «Федерація ракетомодельного спорту України», товариства з обмеженою відповідальністю «НВО «ПРОСОФТ», асоціації «Фахова Асоціація Піротехніків України». Також щодо проекту Закону направлялись листи до Міністерства охорони здоров'я

України та Національної академії медичних наук України. Більшість центральних органів виконавчої влади висловились про підтримку зазначеного законопроекту.

Кучугура Д.В. поінформував про пропозиції до законопроекту та висловив прохання врахувати поправку № 109 порівняльної таблиці, зокрема, стосовно доповнення законопроекту новою частиною такого змісту: «Обмеження, передбачені частинами шостою і сьомою цієї статті, застосовуються на період дії воєнного стану в Україні». Обґрунтував, що пропоновані заборони суттєво обмежують законну господарську діяльність, у зв'язку з чим пропонує застосовувати їх виключно на період воєнного стану. Додав, що наразі діють обмеження щодо продажу піротехнічних виробів на території України, що також унеможливорює їх подальший експорт. Висловив прохання розглянути пропозицію стосовно надання можливості експорту піротехнічних виробів після прийняття цього законопроекту.

Ювченко А.Г. відмітив, що наразі в Україні знаходиться значна кількість легально імпортованих піротехнічних виробів та сплачені відповідні податки. Зазначив, що законопроект у запропонованій редакції накладає заборони на продаж таких виробів, тому невизначеним залишається питання їх подальшої реалізації. Висловив прохання врегулювати це питання шляхом надання можливості подальшого продажу піротехнічних виробів або передбачення компенсації коштів з боку держави.

Овчинникова Ю.Ю. запитала у чому полягає основна проблема неможливості продажу піротехнічних виробів.

Кучугура Д.В. пояснив, що експорт продукції передбачає складні та тривалі процедури. Навів приклад, що експорт до країн Європейського Союзу є тривалим, оскільки сертифікація продукції триває близько півроку, а інші країни не мають змоги купити в Україні піротехнічні вироби обсягом до тисячі тон одразу за три місяці.

Бондаренко О.В. поцікавився місцем виготовлення продукції та її сертифікацією.

Кучугура Д.В. зазначив, що близько 90 % продукції є імпортованою та сертифікованою в Україні. Виробником цієї продукції є Китай. Зазначив, що зустрічаються поодинокі випадки, коли в Україну направляються піротехнічні вироби, які вже сертифіковані в країнах Європейського Союзу. Однак, більша частина продукції сертифікована лише в Україні, і дані сертифікати не діють закордоном.

Бондаренко О.В. запропонував надати можливість експорту піротехнічних виробів протягом року з дня прийняття цього законопроекту.

Кучугура Д.В. зазначив, що цього терміну може бути недостатньо для експорту піротехнічних виробів.

Овчинникова Ю.Ю. відзначила, що поправка № 107 порівняльної таблиці встановлює заборони на використання будь-яких феєрверків, зокрема салютів і петард, та проведення будь-яких заходів із використанням піротехнічних виробів та вибухових речовин саме в Україні. Однак, заборони на експорт цієї продукції не встановлені.

Магера С.В. запитав про доцільність обмеження строків для експорту піротехнічних виробів.

Бондаренко О.В. пояснив, що за умови невизначеного строку для експорту такої продукції, існує ризик, що вона так і не буде реалізована в подальшому. Підприємства приймуть рішення не експортувати піротехнічні вироби, а зберігати їх. Відмітив, що таке рішення призведе до того, що ці вироби не будуть використані та підлягатимуть утилізації на території України. Для цього необхідно передбачити стимуляційні інструменти для їх експорту.

Магера С.В. відмітив, що доцільно передбачити обмеження щодо зберігання такої продукції, якщо вона виробляється на території України.

Кучугура Д.В. зазначив, що в Україні є виробники феєрверків, які наразі можуть їх експортувати протягом тривалішого періоду.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що мова йде про феєрверки класу F2, F3, F4, при цьому клас F1 під заборони не підпадає. Запитала, скільки підприємству треба часу для сертифікації продукції та її подальшого експорту.

Кучугура Д.В. відмітив, що для експорту продукції, яка зберігається на складах, достатньо року. Однак, це не стосується виробників такої продукції. Наприклад, державне підприємство «Шосткинський завод «Імпульс» спеціалізується на виробництві широкого спектру військової продукції, у тому числі феєрверків. Також зазначив, що у разі встановлення заборон на продаж феєрверків, після скасування воєнного стану є ризик поширення саморобних піротехнічних виробів і контрабандної продукції.

Бондаренко О.В. зазначив, що після скасування воєнного стану в Україні існує велика ймовірність відсутності попиту на піротехнічні вироби в суспільстві через

посттравматичний синдром. У разі появи попиту буде можливість розглянути питання зняття зазначених обмежень.

Кучугура Д.В. поінформував про досвід встановлення заборони на продаж піротехнічних виробів у Німеччині та Нідерландах, що призвела до поширення саморобних виробів і до негативних наслідків.

Овчинникова Ю.Ю. зазначила, що недоцільно порівнювати досвід врегулювання цього питання в країнах Європейського Союзу, оскільки європейське законодавство розроблялось для умов мирного часу. Відмітила, що законопроект також встановлює заборони не лише на продаж, а також на використання саморобних феєрверків.

Бондаренко О.В. запропонував внести зміни до порівняльної таблиці та надати можливість експорту піротехнічних виробів протягом року з дня прийняття цього законопроекту.

Рішення прийнято: за – 11, не голосували – 5.

Бондаренко О.В. запропонував доручити Голові Комітету внести зміни до порівняльної таблиці.

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 3.

Кучугура Д.В. запитав про можливість внесення змін до законопроекту щодо встановлення обмежень лише на період дії воєнного стану в Україні.

Бондаренко О.В. зазначив, що наразі така пропозиція не підтримується, але вона, можливо, буде розглянута під час розгляду проекту Закону на засіданні Верховної Ради України.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію щодо підготовленого до другого читання законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів (реєстр. № 7438) взяти до відома.

2. Пропозиції народних депутатів України:

врахувати – №№ 42, 45, 47, 50, 53, 84, 85, 86, 88, 89, 92, 93, 99, 105, 111, 114, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 123, 138, 143, 144;

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 3.

врахувати частково – №№ 23, 41, 46, 49, 95, 96, 102, 103, 106, 110, 112, 113, 115, 118, 139, 140;

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 3.

врахувати редакційно – №№ 24, 43, 44, 48, 51, 109;

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 3.

відхилити – №№ 1 – 22, 25 – 40, 52, 54 – 83, 87, 90, 91, 94, 97, 98, 100, 101, 104, 107, 108, 124 – 137, 141, 142.

Рішення прийнято: за – 12, не голосували – 3, утримались – 1.

3. Підтримати пропозиції членів Комітету та Голови Комітету, народного депутата України Бондаренко О.В. щодо остаточної редакції тексту статей законопроекту, викладену у мотивувальній частині цього рішення, для внесення до порівняльної таблиці, підготовленої до другого читання, у редакції Комітету від народного депутата України Бондаренка О.В.

4. Схвалити порівняльну таблицю для розгляду законопроекту у другому читанні.

5. Надати Голові Комітету право, при необхідності, вносити техніко-юридичні правки до законопроекту, із зміною нумерації, під час його підготовки до розгляду у другому читанні.

6. За результатами розгляду Комітет з питань екологічної політики та природокористування рекомендує Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання та обігу піротехнічних виробів (реєстр. № 7438) прийняти у другому читанні та в цілому як Закон.

7. Доповідачем при розгляді законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України від Комітету визначено народного депутата України Овчинникову Ю.Ю.

Рішення прийнято: за – 13, не голосували – 3.

Висновок Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Мандзій Сергій Володимирович
Лопушенко Олександр Іванович

2.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про персональний склад підкомітетів.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Борисюк М.М.

Борисюк М.М. зазначив, що новообрані народні депутати - члени Комітету надали письмові пропозиції щодо їх включення до складу підкомітетів. Відмітив, що зі складу підкомітетів також були виключені кілька народних депутатів, відповідно до поданих ними заяв. Запропонував затвердити оновлений персональний склад підкомітетів згідно з додатком.

Бондаренко О.В. поінформував про подані письмові пропозиції новообраних народних депутатів - членів Комітету щодо їх включення до складу підкомітетів. Побажав плідної роботи у підкомітетах та напрацювання якісних законодавчих ініціатив. Запропонував проголосувати за рішення щодо цього питання та затвердити оновлений персональний склад підкомітетів згідно з додатком.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію щодо змін у персональному складі Комітету взяти до відома.

2. Затвердити оновлений персональний склад підкомітетів згідно з додатком.

Рішення прийнято: за – 14, не голосували – 2.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович
Борисюк Михайло Миколайович

3.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Ярмоленко О.В. про повернення до розгляду законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні (реєстр. № **7440** від 07.06.2022), поданий народними депутатами України Аллахвердієвою І.В., Арахамією Д.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Ярмоленко О.В., Краснолуцький О.В., Латиш Н.С.

Борисюк М.М. зазначив, що необхідно проголосувати за повернення до розгляду цього законопроекту за процедурою 50 % плюс один голос.

Бондаренко О.В. зазначив, що рішенням № 128/1 від 22 червня 2022 року Комітет рекомендував Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики внести пропозицію до Верховної Ради України законопроект (реєстр. № 7440) прийняти за основу, з урахуванням пропозицій, висловлених у мотивувальній частині рішення. Відмітив, що з огляду на пропозиції та зауваження Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Державного агентства водних ресурсів України, Державної служби геології та надр України з'явилася потреба у перегляді рішення щодо цього законопроекту. Запропонував проголосувати за повернення до розгляду законопроекту (реєстр. № 7440).

Рішення прийнято: за – 11, не голосували – 5.

Бондаренко О.В. зазначив, що через воєнні дії в Україні виникла проблема централізованого водопостачання населених пунктів, зокрема комунальні підприємства не мали змоги отримати дозвіл на використання підземних вод. Запитав представника Державного агентства водних ресурсів України чи звертались комунальні підприємства щодо отримання такого дозволу.

Латиш Н.С. зазначила, що комунальні підприємства не звертались до Державного агентства водних ресурсів України щодо отримання дозволу на спеціальне водокористування. Відмітила, що для отримання дозволу на спеціальне водокористування потрібно щонайменше шість місяців, як зазначено у пояснювальній записці. Надала роз'яснення щодо отримання цього дозволу та акцентувала, що чинним законодавством визначено надання дозволу на спеціальне водокористування протягом тридцяти календарних днів.

Бондаренко О.В. запитав представника Державного агентства водних ресурсів України чи не буде заподіяна шкода в результаті прийняття цього законопроекту в пропонованій редакції для подальшого використання водних ресурсів та надходження доходів до державного бюджету.

Латиш Н.С. зазначила, що прийняття цього законопроекту призведе до зменшення надходжень доходів не тільки до державного бюджету, а також до місцевих бюджетів. Відмітила, що Державна екологічна інспекція України не зможе нараховувати збитки за самовільне водокористування, оскільки законопроект не передбачає встановлення вимірювальних приладів для розрахунку обсягів використаної води.

Краснолуцький О.В. зазначив, що Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України надавало зауваження до законопроекту, зокрема щодо приведення його положень у відповідність до Кодексу України про надра. Наголосив на підтримці позиції Держводагенства та висловив позицію Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України щодо підтримки законопроекту за умови його доопрацювання.

Бондаренко О.В. запропонував переглянути рішення Комітету від 22 червня 2022 року і рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної законпроект (реєстр. № 7440) повернути на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Переглянути прийняте Комітетом рішення від 22 червня 2022 року № 128/1 «Щодо законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні (реєстр. № 7440)».

2. Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики внести пропозицію до Верховної Ради України законпроект про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні (реєстр. № 7440 від 07.06.2022 р.), внесений народними депутатами України Аллахвердієвою І.В., Арахамією Д.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України, повернути на доопрацювання.

3. Рішення направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Рішення прийнято: за – 12, не голосували – 4.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
Ярмоленко Оксана Василівна

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Войтович Л.В. про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні» (реєстр. № 8138 від 19.10.2022), поданий Кабінетом Міністрів України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Войтович Л.В.

Войтович Л.В. поінформувала про мету та зміст законопроекту. Зазначила, що законопроект передбачає додаткові можливості інвесторам розвиватися в Україні, а сфера реалізації законопроекту охоплює також екологічні напрямки. Відмітила, що прийняття законопроекту дозволить удосконалити законодавство щодо надання державної підтримки інвестиційних проектів із значними інвестиціями, суб'єктам господарювання, які мають намір реалізувати такі проекти.

Бондаренко О.В. відмітив, що при розгляді Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні», Комітет подавав до нього пропозиції стосовно того, щоб дія цього закону також поширювалась на сферу управління відходами.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію проєкт Закону про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні» (реєстр. № 8138 від 19.10.2022), внесений Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу.

2. Рішення направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Рішення прийнято: за – 12, не голосували – 4.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна
Войтович Людмила Василівна

5.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про проєкт Закону про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр. № **8058** від 19.09.2022), поданий Кабінетом Міністрів України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Овчинникова Ю.Ю., Колобродова О.В., Олійник О.Г., Кравченко О.В.

Олійник О.Г. поінформувала про мету законопроекту та очікувані результати від його прийняття. Наголосила на значній кількості інструментів державного регулювання та тривалій процедурі отримання документів дозвільного

характеру. За результатами проведеного аналізу нормативно-правового поля, у сфері державного регулювання видів господарської діяльності виявлено більше тисячі інструментів державного регулювання. Звернула увагу, що реалізація законопроекту забезпечить прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності, скоротить зайві та обтяжливі інструменти державного регулювання. Зазначила, що пріоритетними критеріями для того, щоб інструмент державного регулювання працював надалі, має бути вимога щодо наявності такого інструменту в нормативно-правових актах Європейського Союзу або міжнародних договорах, доцільності його застосування і відсутності дублюючих інструментів. Акцентувала на сферах, які не підпадатимуть під дію цього закону, на процедурі створення Комісії з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності та її повноваженнях.

Бондаренко О.В. уточнив чи є ймовірність того, що деякі дозволи, які наразі регламентовані чинним законодавством, рішенням Комісії з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності можуть бути визнані такими, що потребують скасування. Запитав про подальші дії у таких випадках.

Олійник О.Г. погодилася, що ймовірність таких випадків є. Відмітила, якщо ці дозволи не передбачені нормативно-правовими актами Європейського Союзу, щодо них наявні дублюючі інструменти державного регулювання та вони не включені до виключного переліку інструментів дозвільного характеру, і не передбачені чинними законами, тоді такі інструменти підлягають скасуванню.

Бондаренко О.В. запитав про ситуацію, коли дозволи вже передбачені чинним законодавством, але Комісія з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності визнала їх такими, що потребують скасування.

Олійник О.Г. зазначила, що такі дозволи застосовуватись не будуть.

Бондаренко О.В. поцікавився, яким чином Комісія може зупинити застосування тих чи інших дозволів, якщо вони вже регламентовані чинним законодавством.

Олійник О.Г. зазначила, що рішення про доцільність застосування буде прийматись Кабінетом Міністрів України за умови якщо дозволи передбачені нормативно-правовими актами Європейського Союзу, щодо них відсутні дублюючі інструменти державного регулювання, вони включені до виключного переліку інструментів дозвільного характеру і передбачені чинними законами.

Бондаренко О.В. уточнив яким чином Кабінет Міністрів України буде приймати рішення щодо чинних законів.

Олійник О.Г. зазначила, що в подальшому із законів будуть вилучені дозволи, які підлягають скасуванню. Відмітила, що для цього будуть розроблятися відповідні законопроекти.

Бондаренко О.В. запитав про доцільність створення Комісії з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності, якщо рішення буде прийматись Кабінетом Міністрів України та в подальшому розглядатиметься Верховною Радою України.

Олійник О.Г. зазначила, що Кабінет Міністрів України вже напрацьовує відповідні законодавчі ініціативи щодо доцільності застосування інструментів державного регулювання.

Овчинникова Ю.Ю. відмітила, що ця законодавча ініціатива є порушенням верховенства права, а також змінює підходи дерегуляції господарської діяльності. Зазначила, що до початку 2023 року Кабінет Міністрів України має визначити виключний перелік інструментів державного регулювання. За такої умови всі дозволи мають бути регламентовані законом та одночасно входити до виключного переліку інструментів державного регулювання. Висловила про неприпустимість цієї ініціативи, оскільки вона дозволяє нівелювати прийняті закони і рішення, підриває засади законотворчості та розподіл повноважень органів влади. Акцентувала, що наразі діючим центральним органом виконавчої влади, який відповідає за регуляторну політику в країні є Державна регуляторна служба України. Наголосила на недоцільності створення Комісії з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності, яка дублює повноваження Державної регуляторної служби України, а також звернула увагу на висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо цього законопроекту.

Кравченко О.В. висловила занепокоєність стосовно можливого порушення прав громадськості щодо їх участі у формуванні та реалізації державної політики, передбачених Конвенцією про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська Конвенція). Зазначила щодо недоцільності створення Комісії з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності, якщо її повноваження дублюють повноваження Державної регуляторної служби України. Відмітила, що законопроект передбачає необґрунтовану вимогу з усунення двох дозвільних процедур у випадку впровадження однієї нової, що створює загрозу для успішної

імплементції директив ЄС в українське законодавство. Також, звернула увагу, що у разі прийняття законопроекту (реєстр. № 8058) незрозумілим залишається статус Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Колобродова О.В. погодилася з висловленими зауваженнями до законопроекту. Зазначила, що деякі суб'єкти господарювання вже отримали дозволи і строк їх дії закінчується після 2023 року. Проте, законопроектом зазначено, що інструменти державного регулювання господарської діяльності, не визначені законами та не включені до виключного переліку інструментів державного регулювання господарської діяльності, станом на 1 січня 2023 року вважаються недійсними. Тобто, у разі визнання недійсними інструментів державного регулювання господарської діяльності, суб'єкти господарювання з січня 2023 року не зможуть здійснювати господарську діяльність. Висловились про необхідність суттєвого доопрацювання законопроекту (реєстр. № 8058).

Гриник Є.О. висловився про підтримку застережень щодо законопроекту та зазначив, що законопроектом не передбачена можливість участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики, а також щодо контролю у даному процесі дерегуляції, що відповідно може спричинити негативні наслідки для навколишнього природного середовища. Відмітив, що представники громадськості неодноразово направляли звернення до Верховної Ради України щодо неприпустимості прийняття цього законопроекту.

Бондаренко О.В. запропонував рекомендувати Комітету з питань економічного цей законопроект направити на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію проект Закону про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр. № 8058 від 19.09.2022), внесеного Кабінетом Міністрів України, повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Рішення направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Рішення прийнято: за – 9, не голосували – 7.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна
Войтович Людмила Василівна

6.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про Рішення Рахункової палати від 30.08.2022 року № 18-2 щодо розгляду Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів із зменшення обсягів викидів парникових газів.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Василенко Л.В., Богун В.П.

Богун В.П. відмітив, що у 2022 році прийнято ряд стратегічних документів, які спрямовані на виконання міжнародних зобов'язань України зі змін клімату за Рамковою конвенцією ООН про зміну клімату, Кіотським протоколом до неї та Паризькою угодою. Звернув увагу, що наразі стан організаційного та фінансового забезпечення є достатнім для ефективної реалізації державної політики у сфері протидії зміні клімату. Наголосив на доцільності виконання викладених рекомендацій Рахункової палати України.

Василенко Л.В. відмітила, що позитивним є збільшення кількості членів підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря. Акцентувала на функції парламентського контролю і належному виконанні програм. Звернула увагу, що у деяких програмах спостерігаються складнощі у досягненні встановленої мети, яка не відповідає критеріям реалістичності. Найбільш ефективний результат щорічних скорочень викидів парникових газів мають проекти цільових екологічних (зелених) інвестицій з відновлювальної енергетики. Запропонувала взяти до відома інформацію Рахункової палати України.

Бондаренко О.В. висловив прохання приділити увагу питанням контролю за станом розробки і подання до Верховної Ради України законопроектів стосовно кліматичної політики і створення системи торгівлі викидами.

Василенко Л.В. зазначила, що робота над законопроектами триває, однак ситуація ускладнилася через воєнний стан. Звернула увагу, що Міндовкілля висловлювало прохання щодо відтермінування строків опрацювання деяких законопроектів.

Бондаренко О.В. запропонував врахувати зауваження голови підкомітету Василенко Л.В. та доручив здійснювати подальший контроль за станом підготовки та подання на розгляд до Верховної Ради України законопроектів, що стосуються кліматичної політики та створення системи торгівлі викидами. Рекомендував Міндовкілля забезпечити розроблення законодавчих ініціатив, необхідних для удосконалення регулювання питань зміни клімату та збереження

озонового шару, посилити роботу щодо недопущення порушень виконання міжнародних зобов'язань України зі змін клімату та налагодити систему внутрішнього контролю за належним та ефективним використанням коштів державного бюджету на визначені цілі.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Рахункової палати щодо Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів із зменшення обсягів викидів парникових газів взяти до відома.

2. Рекомендувати Міндовкіллю забезпечити розроблення відповідних законодавчих ініціатив, необхідних для вдосконалення регулювання питань зміни клімату та збереження озонового шару.

3. Рекомендувати Міндовкіллю продовжити роботу з виконання рекомендацій Рахункової палати за результатами проведеного аудиту виконання заходів із зменшення обсягів викидів парникових газів, а також посилити роботу щодо недопущення порушень виконання міжнародних зобов'язань України зі змін клімату та налагодити систему внутрішнього контролю за належним та ефективним використанням коштів державного бюджету на визначені цілі.

4. Міндовкіллю поінформувати Комітет про стан виконання зазначених заходів.

5. Контроль за станом підготовки та поданням на розгляд до Верховної Ради України законопроектів, що стосуються кліматичної політики та створення системи торгівлі викидами покласти на народного депутата України, голову підкомітету з питань зміни клімату та охорони атмосферного повітря Василенко Л.В.

6. Рішення Комітету направити до Рахункової палати, Кабінету Міністрів України та Міндовкілля.

Рішення прийнято: за – 10, не голосували – 6.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Василенко Леся Володимирівна
Михайленко Юлія Олександрівна

Голова Комітету

О. Бондаренко

Секретар Комітету

О. Фельдман