



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 183

04 жовтня 23

м. Звягель Житомирської області
12 год. 00 хв.

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Короленко-Усова В.Ю., Криворучкіна О.В.,
Мандзій С.В., Матусевич О.Б., Прощук Е.П.,

ПРИСУТНІ члени Комітету в режимі відеоконференції: Лабунська А.В.,
Овчинникова Ю.Ю., Чорний В.І., Шахов С.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Василенко Л.В., Івахів С.П.,
Нестеренко К.О., Магера С.В., Соха Р.В., Фельдман О.Б., Якименко П.В.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату: Воловенко О.В., Ярмоленко О.В.
помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету:
Бондаренка О.В. – Симоненко В.А., Усик О.В., Мовчан Н.В., Прощука Е.П. –
Турик М.В., Криворучкіної О.В. – Мороз А.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату в режимі відеоконференції: Бережний Є.О.,
Войтович Л.В, Приліпко І.С., Решетилова Ю.Є., Михайленко Ю.О.

ЗАПРОШЕНІ:

Костюк Дмитро Сергійович - народний депутат України (офлайн);
Стрілець Руслан Олександрович - Міністр захисту довкілля та природних
ресурсів України (онлайн);

Краснолуцький Олександр Васильович – перший заступник Міністра
захисту довкілля та природних ресурсів України (онлайн);

Латиш Наталія Сергіївна - т.в.о. Голови Держводагентства (офлайн);

Гопчак Ігор Васильович - заступник Голови Держводагентства (офлайн);

Руденська Лілія - головний спеціаліст відділу з питань меліорації та зрошення Управління регулювання аграрних ресурсів Міністерства аграрної політики та продовольства України (онлайн);

Ілясевич Ярослав Ярославович - начальник Управління морського та річкового транспорту Мінінфраструктури (онлайн);

Хоцянівська Наталія Володимирівна - директор Департаменту комунальних послуг Мінінфраструктури (онлайн);

Бучко Володимир Анатолійович - перший заступник Голови Держгеонадр (онлайн);

Зарітовська Наталія Вікторівна - заступник начальника управління – начальник відділу гідрогеології та екогеології Управління геології Держгеонадр (онлайн);

Воскобійник Дмитро Іванович - заступник начальника Управління державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Держпродспоживслужби (онлайн);

Заруба Дмитро Васильович – перший заступник Голови Державної екологічної інспекції України (онлайн);

Железняк Максим Сергійович - директор Департаменту державного екологічного нагляду (контролю) Держекоінспекції (онлайн);

Семенець Алла Миколаївна - начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) водних ресурсів Департаменту державного екологічного нагляду (контролю) Держекоінспекції (онлайн);

Медведовський Євгеній Валерійович - начальник Державної екологічної інспекції Поліського округу (офлайн);

Вовкотруб Володимир Григорович – директор Департаменту Держрибагентства (онлайн);

Семенюк Микола Миколайович - заступник начальника Управління екології та природних ресурсів Житомирської обласної військової адміністрації (офлайн);

Боровець Микола Петрович - Міський голова міста Звягель Житомирської області (офлайн);

Медвецька Тетяна - експерт з питань земельних ресурсів та комунального майна Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" (офлайн);

Мошинський Віктор Степанович – ректор Національного університету водного господарства та природокористування (офлайн);

Тимочко Тетяна Валентинівна - голова Всеукраїнської екологічної ліги (онлайн);

Осійський Едуард, заступник начальника управління Басейнової ради річки Тиса (онлайн);

Дяконович Ілля Мар'янович, начальник управління БУВР Південного Бугу (онлайн);

Мокін Віталій Борисович, завідувач кафедри системного аналізу та інформаційних технологій Вінницького національного технічного університету, голова басейнової ради Південного Бугу (онлайн);

Андрійчук Віталій Вікторович - в.о. начальника Дністровського БУВР (онлайн);

Брагінець Ігор Васильович - голова басейнової ради нижнього Дніпра (онлайн);

Азима Василь Іванович - заступник голови басейнової ради річки Прип'ять, начальник БУВР Прип'яті (офлайн);

Микитин Олег Ярославович, заступник начальника БУВР Прип'яті (офлайн);

Шляховчук Володимир Андрійович, начальник управління, заступник голови басейнової ради річок Приазов'я (онлайн);

Рибалко І.Г., заступник начальника управління, виконавчий секретар басейнової ради річок Приазов'я (онлайн);

Шведова Катерина Іванівна - начальник служби забезпечення водних ресурсів БУВР річок Приазов'я (онлайн);

Урупа Микола Миколайович - начальник управління, заступник голови басейнової ради середнього Дніпра (онлайн);

Мепарішвілі Хвича Нодарович – заступник начальника БУВР середнього Дніпра (онлайн);

Смірнова І. - начальник відділу ТЕБ, МВ та БВ, секретар басейнової ради середнього Дніпра (онлайн);

Рибалка Олександр Васильович - начальник Деснянського БУВР (онлайн);

Цибуля С. - директор навчально-наукового інституту механічної інженерії, технологій і транспорту НУ “Чернігівська політехніка”, голова басейнової ради Десни та верхнього Дніпра (онлайн);

Рошко Олександр Ярославови - в.о. начальника БУВР Пруту та Сірету (онлайн);

Заячук Мирослав Дмитрович - доцент кафедри географії України та регіоналістики Чернівецького національного університету, голова басейнової ради Пруту та Сірету (онлайн);

Трофанчук Сергій Іванович - начальник Сіверсько-Донецького БУВР (онлайн);

Лихач О. - заступник директора Департаменту екології та природних ресурсів Донецької обласної військової адміністрації, голова басейнової ради Сіверського Дінця та нижнього Дону (онлайн);

Чижик Олег Анатолійович - в.о. начальника БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю (онлайн);

Маслов Ю. - голова басейнової ради нижнього Дунаю (онлайн);

Туцький Роман Іванович, начальник БУВР Західного Бугу та Сяну управління, голова басейнової ради річок Західного Бугу та Сяну (онлайн).

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про виїзне засідання Комітету з питань екологічної політики та природокористування до міста Звягель Житомирської області з розгляду питання: "Про стан річок України та шляхи його покращення"

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Прощук Е.П., Лабунська А.В., Криворучкіна О.В., Костюк Д.С., Стрілець Р.О., Боровець М.П., Гопчак І.В., Заруба Д.В., Семенець А.М., Вовкотруб В.Г., Іляевич Я.Я., Мошинський В.С., Лихач О., Медвецька Т.

Бондаренко О.В. привітав учасників заходу, який об'єднав як представників законодавчої, так і виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадськість для розгляду і вирішення питання покращення стану річок України. Зазначив, що сьогодні вода розцінюється не лише як природний ресурс, вона має виражену соціальну цінність, оскільки наявність води в достатній кількості і в належній якості є однією з основних передумов безпечних умов життя і сталого розвитку держави.

Практично всі поверхневі водні об'єкти України класифіковані як забруднені або дуже забруднені, винятками залишаються лише річки Карпат. Річки забруднені біогенними речовинами, нафтопродуктами, легкими органічними сполуками, поліароматичними вуглеводнями, пестицидами, важкими металами. Що є основними причинами забруднення? Безумовно, це скид комунально-побутових, промислових стічних вод у водні об'єкти, це поверхневий стік забудованих територій та сільгоспугідь, це зарегульований стік річок, що робить цю проблему ще гостріше, це порушення режиму господарювання у водоохоронних зонах та прибережних захисних смугах. Звісно, це величезною проблемою є і зміна клімату.

Ситуація ускладнюється відповідно і воєнними діями, які веде агресор – Російська Федерація. У водні об'єкти попадає велика кількість забруднюючих речовин через підриви складів паливно-мастильних матеріалів, сховищ нафтопродуктів з відповідними наслідками для довкілля. Це удари по підприємствам, які використовують небезпечні хімічні речовини у виробництві, пошкодження та руйнування очисних споруд, вилив стоків у водойми, пошкодження ґрунтового покриву, горіння лісів – все це призводить до негативного стану водних об'єктів.

В результаті підриву Каховської ГЕС затоплено понад 2 тисячі 500 кілометрів території, виведена з ладу інфраструктура, втрачені водні біоресурси, рідкісні види рослин і тварин. Виникла бактеріологічна небезпека, сталося забруднення Дніпра в акваторії Чорного моря з широким спектром речовин з донних відкладів Каховського водосховища, втрачено джерело водопостачання для 15 мільйонів людей. Вже зараз можна стверджувати, що з боку РФ відбувся відвертий цинічний акт екоциду. Наразі спрогнозувати всі можливі наслідки і назвати остаточну шкоду, завдану довкіллю, зокрема водним ресурсам України від агресії РФ, неможливо. Можна лише сказати, що відновлення потребуватиме десятки років.

Але незважаючи на те, що йде війна, питання дотримання природоохоронного законодавства має вийти на рівень національної безпеки. Залишається на цей час нагальними питання удосконалення законодавства в цій сфері, зокрема, підвищення адміністративної, кримінальної відповідальності за порушення природоохоронного законодавства і, безумовно, це питання екологічного контролю.

Звернув увагу присутніх на рішення РНБО від 30 липня 2021 року, введене в дію Указом Президента "Про стан водних ресурсів України", яким доручено, зокрема, Кабінету Міністрів України виконати низку заходів, Держекоінспекції вдосконалити і посилити контроль за додержання вимог природоохоронного законодавства і усвідомити відповідальність за це.

Зазначив, що впевнений, що суспільство в особі державних, місцевих органів влади, органів місцевого самоврядування, науковців, громадянського суспільства, здатні об'єднати свої зусилля задля вивчення проблем водних ресурсів України.

Процук Е.П. проінформував, що за роки незалежності втратилось близько 10 тисяч малих річок. Така інформація неприємно вражає, а такий стан речей становить загрозу не тільки для української, але й світової довкілцевої безпеки. Щороку стан річок та водних об'єктів в Україні, на жаль, погіршується і це загальновідомий факт. Причиною цього було, є, і, по суті, залишаються ті ж самі чинники: забруднення води викидами з підприємств, надмірне використання водних ресурсів, замулення та заростання водойми, надмірна зарегульованість річок та недотримання гідрорежимів. Фактично в кожній з водойм можна легко зафіксувати перевищення допустимих норм забруднення, і це ненормально. Говорячи про річки, ми маємо розуміти, що це джерела, в тому числі і питної води для мешканців тих чи інших громад, а це вже питання здоров'я населення, яке і без того страждає в умовах сьогодення.

Запропонував звернутися до Прем'єр-міністра України з метою відновлення планових перевірок, зокрема об'єктів водогосподарської галузі.

Нагадав про необхідність виконання указів Президента України № 357 та № 111 (терміни виконання, визначені указами, по деяких пунктах були прострочені ще до початку повномасштабного вторгнення).

Зупинився на питанні щодо ситуації стосовно річок Случ та Хомора, Зазначив, що варто включити в рішення комітету рекомендації для місцевих органів виконавчої влади в частині посилення контролю, створення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг, а також з додержанням режиму використання їх територій, і використання, і охорона вод та відтворення водних ресурсів.

Запропонував також одним із пунктів рішення Комітету рекомендувати центральним органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та іншим зацікавленим сторонам проінформувати Комітет стосовно виконання указів Президента України за номером 357 та номером 111.

Стрілець Р.О. доповів, що 53 тисячі 119 річок маємо в Україні, 93 відсотки з них – це дуже малі річки. У більшості випадків вони існують лише на мапі, на жаль, навряд чи колись вони знову стануть повноводними річками з багатим біорізноманіттям, як це було багато років тому. І які причини цього? Йдеться сьогодні не лише про зміну клімату, на яку всі нарікають. Це в тому числі низька культура ощадливого ставлення населення до водних ресурсів, забруднення річок стічними водами, важкими металами та хімікатами. Люди просто не бережуть найцінніший скарб нашої планети – це воду. І йдеться не тільки про пересічних громадян або тих, хто живе поряд з цією річкою, а і про бізнес. Тому

що, так, є багато відповідального бізнесу, але залишається і безвідповідальний, на жаль.

Наприкінці 2022 року урядом ухвалено Водну стратегію України до 2050 року – це документ, який формує європейську модель водного сектора країни та визначає шляхи саме вирішення конкретних проблем.

Завершується робота над планами управління річковими басейнами, у 2024 році Україна вже матиме 9 таких планів. І вони повинні стати основою та дорожньою картою, дороговказом наших подальших кроків, задля покращення екологічного стану водойм і найголовніше – це збільшення водності.

Запевнив, що ми повинні сьогодні вживати заходів для законодавчого врегулювання посилення відповідальності саме місцевих громад. Вони точно мають нести відповідальність і розуміти, що разом з правами, які їм дає децентралізація, у них виникають обов'язки.

Костюк Д.С. проінформував щодо ситуації, яка склалась внаслідок забруднення річок Хомора та Случ. Висловив вдячність Комітету з питань екологічної політики та природокористування за приділення уваги цьому питанню та розгляд на Комітеті, з подальшим рішенням щодо шляхів вирішення ситуації, що склалась. Звернувся до депутатів міської ради щодо необхідності підтримувати ініціативи по очищенню річок.

Бондаренко О.В. подякував та відмітив, що Комітетом з питань екологічної політики та природокористування щоквартально здійснюється контроль за виконанням рішення Комітету стосовно річок Хомора, Случ і Понінківської картонно-паперової фабрики.

Боровець М.П. подякував Комітету з питань екологічної політики та природокористування та присутнім учасникам за ініціативу проведення засідання Комітету в м Звягель.

Погодився зі словами Голови Комітету, що потрібно сьогодні вивчати проблематику, зазначив, що більш ефективніше, успішніше в глибинних цих проблемах було б залучати науку.

Проінформував, що у м. Звягель 4-5 жовтня 2023 року проводиться науково-практична конференція «Малі річки: кліматичні та екологічні виклики».

Бондаренко О.В., коментуючи попередній виступ зазначив, що не завжди фінансування необхідно чекати від національної програми. Безумовно, безліч питань, які піднімалися сьогодні, ви можете і самостійно на рівні громад так само, як інші громади опанувати за рахунок тих коштів, які є. Безумовно, взаємодія з державою необхідна. Безумовно, є безліч питань, які потребують злагоджених дій і злагодженого фінансування, але тим не менше, як показує ваш досвід і як показує досвід інших громад, можна розпочати і можна знову ж таки за умови погодження з державними органами влади, за умови узгодженості з обласними державними військовими адміністраціями робити великі для громади речі, які потім всі будуть об'єднуватися в величезну справу для всієї країни.

Гопчак І.В. представив презентаційні матеріали та зазначив, що водні ресурси, зокрема річки України, є ключовим елементом для забезпечення стабільного функціонування всіх систем, не тільки природних, але й економічних. Вони є важливим фактором сталого розвитку держави, вони стали головним фактором захисту нашої держави, оскільки виконували

фортифікаційні функції в контексті останніх подій, і під час зміни клімату, які останнім часом ми спостерігаємо.

Звернув увагу, що 62 % масивів поверхневих вод перебувають під ризиком недосягнення "доброго" екологічного стану, 16 % потенційно знаходяться під ризиком недосягнення екологічних цілей, і 22 % без ризику недосягнення екологічних цілей.

Проінформував про проблеми, які посилюються у зв'язку з військовими діями - відбувається руйнування гребель, дамб, інших гідротехнічних споруд, спускаються цілі водосховища, катастрофа на Каховському водосховищі. Проблемним питанням також є безгосподарське або неефективне управління гідротехнічними спорудами, у зв'язку з тим, що на річках України близько 60 гідротехнічних споруд не мають власників.

Зупинився окремо на ключових проблемах кожного району басейнів річок України.

Бондаренко О.В. вкотре зазначив, що вирішення наданої проблематики неможливо, якщо не встановити саму причину. Причину, що ми маємо вирішувати, причину тих проблем, які у нас існують і все це, знову ж таки, неможливо без дієвої діяльності Державної екологічної інспекції України.

Заруба Д.В. проінформував, що озвучені питання піднімаються і громадськістю, на сьогоднішній день велика проблема – це зменшення споживання нормальною водою наших громадян, бо і поверхневі води, і підземні води, вони є достатньо забруднені і це фіксує Державна екологічна інспекція України, коли здійснює позапланові заходи державного нагляду (контролю), які йдуть за погодженням Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України. Попросив передати слово начальнику відділу водних ресурсів.

Семенець А.М. зазначила, що Державна екологічна інспекція України, незважаючи на збройну агресію, протягом 2022-2023 року все ж таки провела певний ряд перевірок, було нараховано збитки на суму понад 86 мільйонів гривень – це за забруднення, засмічення водних ресурсів і самовільне водокористування, стягнуто 73 мільйони гривень.

Проінформувала, що у 2023 році увага Держекоінспекції була зосереджена на обстеженні і транскордонних річок, таких як Дністер, Дунай. Також на виконання доручення Кабінету Міністрів України було проведено обстеження річки Рось, вжито заходи адміністративного впливу, ряд матеріалів скеровано до правоохоронних органів і порушено кримінальні справи. Продовжується контроль і обстеження щомісячне в басейні річки Хомора та Случ. Фіксується поліпшення і стабілізація ситуації. Але погіршення все ж таки в контрольних зборах залишається.

Також звернула увагу на необхідності внесення змін до Кодексу України про адміністративні порушення в частини збільшення адміністративної відповідальності (за фактом забруднення засмічення водних ресурсів, а також за фактами самовільного водокористування адміністративна відповідальність залишається в межах 136 гривень, і це максимальний штраф). Зазначила також, що на сьогоднішній день Держекоінспекція зосереджена щодо роботи, яка ведеться по фіксації і обрахуванню збитків, які заподіяні внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

Вовкотруб В.Г. зазначив, що екологічний стан річок – величезна проблема для збереження водних біоресурсів по всій території України і зокрема в Житомирській області, в якій сьогодні проходить засідання. Європейське законодавство обов'язково звертається до того, в яких умовах перебувала і вирощувалась риба, як харчовий продукт. Питання зарегулювання річок сьогодні становить таку величезну і по деяких річках катастрофічну ситуацію щодо збереження водних біоресурсів. Відмітив, що Держрибагентство доєднується до всіх і підтримує питання, які піднімалися попередніми виступаючими і також долучається до роботи.

Ілясевич Я.Я. зазначив, що військова агресія Російської Федерації проти України створила значні виклики для внутрішнього водного транспорту на основних судноплавних артеріях нашої країни та підкреслила важливість балансу збереження природи і відновлення інфраструктури для безпечного судноплавства. Надав інформацію окремо по кожній ділянці внутрішніх водних шляхів, зокрема річки Дніпро, а також щодо ситуації на річках Дунай та Південний Буг.

Бондаренко О.В. висловив побажання, щоб і в діяльності в частині судноплавства, і в діяльності щодо відновлення країни, було чітке узгодження дій з Міндовкіллям, і виконання всіх екологічних нормативів і вимог.

Лабунська А.В. проінформувала, що неприємно вражена цифрою, що, на жаль, вода займає всього, всього 4 % від всієї території України. Зазначила, що програма не "Питна вода", а взагалі "Вода", повинна стати державною програмою. Тільки на рівні держави ми зможемо хоча б почати вирішувати цю проблему. І перше за все – це залучення фахівців, тому що комплексно сьогодні ці проблеми не вивчає ніхто.

Звернула увагу, що під час звернення до Кабінету Міністрів України стосовно відновлення проведення перевірок, необхідно відобразити пропозицію можливості екологічним інспекторам одного округу проводити перевірки підприємств, що здійснюють свою діяльність на території іншого округу. Привела за приклад ситуацію з перевіркою Понінківської картонно-паперової фабрики, яка знаходиться на території однієї області, а річки Хомора і Случ, що вона забруднює – іншої.

Висловила пропозицію щодо необхідності розроблення відповідної державної програми.

Бондаренко О.В. погодився з Лабунською А.В. щодо необхідності винести питання створення нової національної програми на державний рівень.

Криворучкіна О.В. відмітила слухні пропозиції Лабунської А.В. зазначила, що повністю підтримує пропозицію Процука Е.П. стосовно того, що потрібно звернутися до Кабінету Міністрів України з питань поновлення перевірок, це дуже необхідно. Разом з тим, з урахуванням часу, який може для цього знадобитися Уряду, запропонувала доручити Міндовкіллю протягом 5, максимум 10 днів розробити чіткий механізм погодження/непогодження позапланових перевірок. Те, що відбувається зараз, це не є нормальним, Держекоінспекція звертається до Міндовкілля і іноді позапланові перевірки узгоджуються протягом місяця.

Мошинський В.С. проінформував щодо роботи Національного університету водного господарства і природокористування та щодо шляхів вирішення проблемних питань, що розглядаються. Відмітив про створення Української водної асоціації., до складу якої увійшов університет, Держводагентство та бізнес, загалом біля 20 членів, які взяли на себе сміливість шукати інвестиції для вирішення водних проблем галузі і не тільки галузі, а проблем в Україні.

Лихач О. повідомив, що згідно з отриманою офіційно інформацією, в Україні 25 тисяч 764 безхазяйних гідротехнічних споруди. Ці споруди знаходяться у 4 тисяч 175 територіальних громадах, питання врегулювання, питання державної реєстрації речових прав на гідротехнічні споруди не врегульовані. Попросив розглянути можливість звернення до Кабінету Міністрів України щодо утворення робочої групи, яка вирішить, що саме робити органам місцевого самоврядування для того, щоб взяти у свою власність, у власність територіальних громад ці безхазяйні гідротехнічні споруди.

Бондаренко О.В. підрезюмував, що на жаль, за часту ми бачимо невиконання законодавства з боку в тому рахунку і органів місцевого самоврядування і місцевих громад. І це потрібно враховувати і ймовірно потрібно і встановлювати більш жорсткі заходи стосовно реагування на це питання.

Медвецька Т. зазначила, що Асоціація міст України підтримує ініціативу щодо внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України №303, тому що саме в 22-му році розширили повноваження по контролю громадам, і громада за своєї ініціативою має право брати такі повноваження і їх здійснювати, але, на жаль, ця постанова заблокувала цю роботу. Це дозволить не тільки наводити лад з ресурсами, але і в деякій мірі отримувати невеличкий дохід від тих збитків, які наносяться на їх територіях.

Підтримала голову Звягелю, який зауважив, що громадам потрібен інструмент, співпраця, мабуть, і з Комітетом, і з міністерством профільним, допомогти, як саме фіксувати такі порушення, чітко їх розписати, якісь підзаконні акти, можливо, спільно з Асоціацією міст напрацювати такі методичні рекомендації, якими ми ці всі документи уніфікували і громади керувалися б одним єдиним підходом. Щоб не вийшло так, що одна громада здійснює перевірку, друга не здійснює, або здійснює не так як інша. Тому має бути єдиний підхід.

Костюк Д.С. зазначив, що треба шукати кошти додатково і додатково, всі державні ресурси йдуть зараз на війну, а для нової програми треба фінансування на її реалізацію. Назвав єдиним варіантом зараз - реалізовувати ці проекти, які є. Запропонував громадам, реалізувати проекти за свої кошти, брати і робити, не чекати.

Бондаренко О.В. зазначив, що заслухавши думки державної, місцевої влади, громадськості і науковців, присутні впевнилися в тому, що стан річок України далеко не добрий і потребує окремої посиленої уваги.

Відмітив, що є речі, які можна робити і без значних капіталовкладень, і це перш за все дотримання умов чинного законодавства і дотримання всіх природоохоронних вимог і жорстокий контроль. Місцеві органи виконавчої

влади, органи місцевого самоврядування також мають суттєво включитися в цей процес. Децентралізація значно розширила повноваження місцевих органів влади, значно збільшила бюджет місцевої влади і це дає поштовх для дійсно збалансованого, ефективного і невиснажливого господарювання своєї громади. Якщо є необхідність зробити додаткові законодавчі врегулювання з цього питання, то ми будемо це робити разом з міністерством, відомством і за ініціативи в тому рахунку місцевих громад.

Звернувся до учасників засідання, що очікуються від Міндовкілля, а також інших органів влади, органів місцевого самоврядування та громадськості законодавчі ініціативи щодо удосконалення системи управління контролю та відповідальність у сфері водних ресурсів. Попросив протягом трьох днів надати пропозиції до проекту рішення щодо вирішення порушених питань.

Подякував голові Звягеля за запрошення та колегам за участь.

Боровець М.П. подякував за розгляд важливого питанням, що обговорювалось та депутатам Верховної Ради України, які в минулому році підтримали громаду і повернули місту назву Звягель.

Бондаренко О.В. ще раз подякував присутнім та закрав засідання.

Голова Комітету

О. Бондаренко