

МАТЕРІАЛИ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

№ з/п	Зміст екологічної проблеми	Пропозиції щодо вирішення екологічних проблем шляхом першочергової підтримки на законодавчому рівні
1.	Визначена статтею 3 Закону України „Про природно-заповідний фонд України” класифікація територій та об'єктів природно-заповідного фонду України є застарілою і не відповідає сучасним реаліям. Останні зміни до Закону України „Про природно-заповідний фонд України” в частині введення нової категорії - пралісової пам'ятки природи, тотальної заборони певних видів використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду без врахування їх класифікації, а також поняття штучно створених об'єктів природно-заповідного фонду, які не мають природоохоронної цінності призводить до втрати якісного складу природно-заповідного фонду України.	Відмовитися від визначення природно-заповідний фонд та внести зміни до статті 3 Закону України „Про природно-заповідний фонд України” встановивши класифікацію природоохоронних територій за системою Міжнародного союзу охорони природи.
2.	Оформлення охоронних зобов'язань на території та об'єкти природно-заповідного фонду або їх частин, що утворюються та оголошуються без вилучення земельних ділянок, що вони займають для передачі під охорону підприємствам, установам, організаціям і громадянам є застарілою та не ефективною формою охорони і дублюють Положення про території та об'єкти природно-заповідного фонду в яких зазначаються правові засади функціонування. Території та об'єкти природно-заповідного фонду або їх частини і так охороняються чинним законодавством України (Земельним кодексом України, Лісовим кодексом України та інші) і не потребують таких заходів з охорони.	Відмовитися від оформлення охоронних зобов'язань на території та об'єкти природно-заповідного фонду або їх частин та внести відповідні зміни до статті 53 Закону України „Про природно-заповідний фонд України”. Розглянути питання юридичного посилення Положення про території та об'єкти природно-заповідного фонду.
3.	Дублюючі території та об'єкти природно-заповідного фонду тобто	Внести зміни до статті 54 Закону України „Про

	території та об'єкти природно-заповідного фонду, які є в складі існуючих територій та об'єктів призводить до низки проблем починаючи з адміністративних завершуючи господарськими.	природно-заповідний фонд України” та встановити прозорий механізм зміни категорії та статусу територій та об'єктів природно-заповідного фонду за єдиними критеріями з врахуванням входження території та об'єкту природно-заповідного фонду нижчого статусу до вищого, рішень обласних рад.
4.	Відсутність інвентаризації територій та об'єктів природно-заповідного фонду. Більшість територій та об'єктів природно-заповідного фонду були створені за часів Радянського союзу на основі пропозицій без врахування наукової цінності та зазначення площі. Наприклад на території Закарпатської області на обліку знаходяться такі ботанічні пам'ятки природи, як церцис стручковий, горобина домашня, каштан їстівний, дугласова ялиця, сосна Веймутова які не мають природоохоронної цінності і є інтродуцентами.	Внести зміни до розділу VIII „Державний кадастр територій та об'єктів природно-заповідного фонду” де зазначити, що державний кадастр територій та об'єктів природно-заповідного фонду ведеться з врахуванням рішень обласних рад, які би затверджували мережу територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, без згоди центрального уповноваженого органу.
5.	Проекти організації територій та об'єктів природно-заповідного фонду встановлюють зонування території та об'єкту природно-заповідного фонду і відповідно діяльність на цій території на період. Проект організації не враховує заходи по збереженню та відновленню біологічних зв'язків в екосистемах, не відображає зміни які відбулися в природній системі і заходи для запобігання цим змінам та не може слугувати базою для моніторингу стану довкілля.	Внести до Закону України „Про природно-заповідний фонд України” поняття планування території та об'єкту природно-заповідного фонду.
6.	Відсутність механізму компенсацій за втрату часткової або повної господарської діяльності для землевласників/землекористувачів не залежно від форм власності, землі яких увійшли до складу територій та об'єктів	Розглянути питання розробки механізму компенсацій за втрату часткової або повної господарської діяльності для землевласників/землекористувачів не залежно від форм

	природно-заповідного Фонду.	власності, землі яких увійшли до складу територій та об'єктів природно-заповідного фонду.
7.	<p>Постановою Кабінету Міністрів України від 20.12.2017 № 1089 „Про внесення змін до Державної стратегії регіонального розвитку України на період до 2020 року” встановлено індикативні показники збільшення площі природно-заповідного фонду. Зокрема, у Закарпатській області передбачено природно-заповідний фонд довести до 28 % від загальної площі області.</p> <p>Зазначений показник суперечить вимогам Закону України „Про природно-заповідний фонд України” в частині добровільної згоди на створення/оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду.</p>	Для впорядкування заходів з створення/оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду внести зміни до статті 51 „Про природно-заповідний фонд України” в частині приведення клопотань про створення/оголошення територій та об'єктів природно-заповідного фонду до єдиних вимог.
8.	В Законі України „Про мисливське господарство та полювання” відсутній механізм укладення договорів між користувачами мисливських угідь та власниками або постійними користувачами земельних ділянок, на яких знаходяться ці угіддя, а також нарахування розміру плати та порядку її внесення за користування мисливськими угіддями.	Пропонується у Законі України „Про мисливське господарство та полювання” і Земельному кодексі України визначити механізм відносин між власниками або користувачами земельних ділянок і користувачами мисливських угідь, нарахування розміру плати та порядку її внесення за користування мисливськими угіддями. Закон потребує внесення змін з урахуванням сучасної практики ведення мисливського господарства.
9.	В Україні відсутня нормативно-правова база для забезпечення виконання міжнародних зобов'язань, взятих Україною зокрема по Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі, Карпатській конвенції.	Внести зміни до чинного законодавства України для виконання міжнародних угод підписаних Україною в сфері охорони навколишнього природного середовища, а також збереження природної

		спадщини ЮНЕСКО.
10.	Кодекс України про надра є основним законодавчим актом, який регулює надання спеціальних дозволів на користування надрами. Однією з ключових умов отримання спеціальних дозволів є питання погодження надання надр у користування Закарпатською обласною радою. Так із 34 прийнятих рішень щодо надання погодження на отримання спеціальних дозволів на користування надрами, Державною службою геології та надр України прийнято тільки 18 рішень на отримання ліцензій. Таким чином половину поданих документів протягом тривалого часу (від 1 до 3 років) Держгеонадра України не розглянуло, не приймало по них рішень і не реагувало на неодноразові звернення обласної державної адміністрації.	Внести зміни до законодавства України щодо делегування повноважень із надання спеціальних дозволів на право користування корисними копалинами місцевого значення місцевим органам влади.
11.	Однією з проблем побудови нових полігонів для збирання і перероблення ТПВ, а також заводів по утилізації ТПВ на Закарпатті є малоземелля. В гірських районах практично неможливо знайти такі земельні ділянки, які б відповідали будівельним і санітарним нормам для такого будівництва.	З метою впровадження інноваційних проектів та залучення інвесторів (для будівництва заводів по сортуванню та переробці ТПВ необхідно на законодавчому рівні врегулювати питання внесення змін до статті 208 Земельного кодексу України та розширити перелік об'єктів які звільняються від відшкодування втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва.