ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Р І Ш Е Н Н Я

від 08 липня 2020 року № 39/2

Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту дітей від спостерігання за полюванням (реєстр. № 3563)

Комітет з питань екологічної політики та природокористування розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту дітей від спостерігання за полюванням (реєстр. № 3563 від 29.05.2020), внесений народним депутатом України Дубінським О.А., та відзначає.

Метою проекту Закону, як зазначено у пояснювальній записці, є захист дітей від моральних страждань та узгодження окремих норм чинного законодавства, підвищення відповідальності за порушення правил полювання.

Завданнями законопроекту є забезпечення захисту дітей від моральних страждань, які виникають від спостерігання за вбивством тварин під час полювання.

Проектом Закону пропонується внести зміни до законів України «Про мисливське господарство і полювання» та «Про охорону дитинства», зокрема встановити заборону на полювання в присутності дітей та внести зміни до статті 85 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), включивши до переліку порушень правил полювання – полювання в присутності дитини і збільшити розмір штрафу у санкціях даної статті.

Державне агентство лісових ресурсів України у своєму висновку не погоджується із запропонованими змінами та відмічає, що згідно з статтею 12 Закону України «Про мисливське господарство і полювання» до полювання прирівнюється, зокрема перебування осіб у межах мисливських угідь, у тому числі на польових і лісових дорогах (крім доріг загального користування), з будь-якою стрілецькою зброєю або з капканами та іншими знаряддями добування звірів і птахів, або з собаками мисливських порід чи ловчими звірами і птахами.

Держлісагентство зазначило, що відповідно до запропонованої редакції статті 85 КУпАП, адміністративну відповідальність будуть нести громадяни, які фактично не є мисливцями, однак мають у власності собаку мисливської породи та вигулюють її у присутності дитини на ділянках суші та водного простору.

Громадська спілка «Всеукраїнська мисливська спілка» та громадянин України надіслали листи, зокрема, що законопроект суперечить міжнародній практиці і порушує права батьків.

Головне науково-експертне управління у своєму висновку висловлює ряд зауважень до положень проекту Закону, зокрема 11.06.2020 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» від 19.05.2020 № 619-IX, яким внесено зміни до КУпАП. Зокрема, відповідно до частини 4 статті 2 КУпАП зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України». Таким чином, законопроект потребує суттєвого доопрацювання в частині змін до КУпАП, адже такі зміни мають бути подані в окремому проекті закону.

Головне управління зазначило, що запропоновані у законопроекті зміни до статті 85 «Порушення правил використання об’єктів тваринного світу» КУпАП виходять за межі предмету правового регулювання даної норми. Також встановлення адміністративної відповідальності за полювання в присутності дітей може порушувати право батьків обирати форми та методи виховання, крім тих, які суперечать закону, моральним засадам суспільства (частина 3 статті 151 Сімейного кодексу України – далі СКУ). Адже полювання як явище в Україні не заборонене, а аналіз положень Закону України «Про мисливське господарство та полювання» призводить до висновку, що під час полювання на території мисливських угідь можуть бути присутні не тільки безпосередньо мисливці, а й особи, що їх супроводжують. Таким чином, наявність законодавчої заборони пропаганди мисливства не означає заборону передавати досвід від батька до власної дитини.

Також у пояснювальній записці до законопроекту вказується, що «полювання, враховуючи використання вогнепальної та холодної зброї, представляє собою діяльність, пов’язану з підвищеним ризиком». Однак відповідно до законодавства полювання може здійснюватися з використанням як мисливської вогнепальної зброї, так і собак мисливських порід, інших ловчих звірів і птахів (за наявності паспортів на них) або сіток і пасток для відлову тварин живцем, або пасток для добування хутрових звірів з науковою метою та для переселення, або мисливських вишок, або пахучих неотруйних приманок. Тож полювання не завжди передбачає використання зброї та/або вбивство тварини.

Головне управління не погоджується із використанням у законопроекті терміну «дитина», оскільки правовий статус дитини має особа до досягнення нею повноліття, тоді як малолітньою вважається дитина до досягнення нею чотирнадцяти років, а неповнолітньою вважається дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років (стаття 6 СКУ).

Так, згідно з статтею 35 Цивільного кодексу України фізичній особі, яка досягла шістнадцяти років і працює за трудовим договором або бажає займатися підприємницькою діяльністю, а також неповнолітній особі, яка записана матір'ю або батьком дитини, може бути надана повна цивільна дієздатність та визнана її здатність своїми діями набувати для себе цивільних прав і самостійно їх здійснювати, а також здатність своїми діями створювати для себе будь-які цивільні обов'язки, самостійно їх виконувати та нести відповідальність у разі їх невиконання. Отже, притягнення до відповідальності особи за те, що під час полювання з нею перебувала дитина, яка має повну цивільну дієздатність, на думку Головного управління, є нелогічним.

Узагальнюючий висновок Головного науково-експертного управління: законопроект потребує істотного доопрацювання.

Враховуючи викладене, Комітет вирішив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту дітей від спостерігання за полюванням (реєстр. № 3563 від 29.05.2020), внесений народним депутатом України Дубінським О.А., прийняти за основу.

2. Співдоповідачем при розгляді законопроекту від Комітету визначити народного депутата України, голову підкомітету з питань лісових ресурсів, об'єктів тваринного та рослинного світу, природних ландшафтів та об'єктів природно-заповідного фонду Овчинникову Юлію Юріївну.

Голова Комітету **О. БОНДАРЕНКО**