



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 184

9 жовтня 23

у режимі відеоконференції
11 год. 00 хв.

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Короленко-Усова В.Ю., Лабунська А.В., Криворучкіна О.В., Мандзій С.В., Матусевич О.Б., Магера С.В., Прощук Е.П., Соха Р.В., Чорний В.І., Якименко П.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Василенко Л.В., Івахів С.П., Нестеренко К.О., Овчинникова Ю.Ю., Фельдман О.Б., Шахов С.В.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату: Воловенко О.В., Бережний Є.О., Войтович Л.В., Михайленко Ю.О., Ярмоленко О.В., Приліпко І.С., Решетилова Ю.Є., Лопушенко О.І.

помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету: Лабунської А.В. – Іванов С.Б.; Мандзія С.В. – Погребняк М.В.; Криворучкіної О.В. – Козачок О.М.; Прощука Е.П. – Турик М.В.; Овчинникової Ю.Ю. – Богдан Н., Сіпесєв В.

ЗАПРОШЕНІ:

Шуляк Олена Олексіївна - народний депутат України;

Кисилевський Дмитро Давидович – народний депутат України;

Кирєєва Вікторія - заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України;

Головня Віталій Олександрович - заступник Міністра аграрної політики та продовольства України;

Шемелинець Людмила Миколаївна - заступник Міністра аграрної політики та продовольства України;

Можний Олег Валерійович - перший заступник Міністра з питань стратегічних галузей промисловості України;

Козловська Наталя Вікторівна - заступник Міністра розвитку громад, територій та інфраструктури;

Гопчак Ігор Васильович - заступник Голови Держводагентства;

Богун Віктор Павлович - член Рахункової Палати;

Кропот Олександр Олександрович - заступник директора департаменту - начальник відділу Департаменту промислової політики Мінстратегпром;

Васьков Юрій Юрійович - заступник Міністра розвитку громад, територій та інфраструктури;

Ілясевич Ярослав Ярославович - начальник Управління морського та річкового транспорту Мінінфраструктури;

Будзінський Ігор Леонідович – начальник управління Держлісагентства;

Лимар Тарас Миколайович - головний спеціаліст Відділу охорони і захисту лісів Держлісагентства;

Корзун Сергій Валентинович – начальник Відділу охорони і захисту лісів Держлісагентства;

Ляшок Сергій Анатолійович - начальник відділу видатків природних ресурсів та екологічної безпеки Департаменту видатків виробничої сфери Мінфіну;

Корень Олександр Васильович - директор Департаменту політики міжбюджетних відносин та місцевих бюджетів Мінфіну;

Гарбуз Михайло Юркович - директор департаменту контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища;

Прудивус Лілія Валеріївна - заступник начальника відділу контролю природоохоронної діяльності департаменту контролю з питань АПК, використання природних ресурсів та охорони навколишнього середовища;

Колобродова Олена Володимирівна – представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Жук Віталій – начальник відділу водних ресурсів та морських екосистем Департаменту стратегічного планування та збалансованого природокористування Міндовкілля;

Тимошек Ольга – представник Мінфінфраструктури;

Борсук Анатолій – представник Міндовкілля;

Глуценко Світлана – представник секретаріату Кабінету Міністрів України;

Клим'юк Діана – помічник народного депутата України Геращенко І.В.;

Тестов Петро Сергійович – представник Міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина».

За пропозицією Голови Комітету Бондаренка Олега Володимировича підрахунок голосів під час голосування на засіданні Комітету, що проводиться у режимі відеоконференції, здійснюватиме народний депутат України Мандзій Сергій Володимирович.

Рішення прийнято: за – 8, утримався -1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету Бондаренка О.В. про порядок денний.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

<i>Законопроекти, до яких Комітет має подати свої пропозиції</i>	
1.	<p>Проект Закону про внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення відповідальності за правопорушення у сфері лісокористування та протидії незаконному обігу деревини (реєстр. № 9665 від 01.09.2023), внесений народними депутатами України Павлюком М.В. та іншими народними депутатами України</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна Войтович Людмила Василівна</i></p>
2.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664 від 01.09.2023), внесений народними депутатами України Шуляк О.О. іншими народними депутатами України та проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих внутрішніми водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664-1 від 18.09.2023), внесений народними депутатами України Клименко Ю.Л. та іншими народними депутатами України</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Решетилова Юлія Євгенівна, Ярмоленко Оксана Василівна</i></p>
3.	<p>Проект Закону про внесення зміни до статті 2 Закону України «Про металобрухт» (реєстр. № 9484 від 12.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Нестеренко Кирилл Олександрович Михайленко Юлія Олександрівна</i></p>
4.	<p>Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України для залучення інвестицій з метою швидкої відбудови України (реєстр. № 9627 від 21.08.2023), внесений народним депутатом України Кисилевським Д.Д. та іншими народними депутатами України</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович Михайленко Юлія Олександрівна, Лопушенко Олександр Іванович</i></p>
5.	<p>Проект Закону про забезпечення простежуваності водних біоресурсів та/або продукції, виробленої з водних біоресурсів (реєстр. № 9545 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України</p> <p style="text-align: right;"><i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Ярмоленко Оксана Василівна</i></p>
6.	<p>Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності у</p>

	сфері простежуваності водних біоресурсів та/або продукції з них (реєстр. № 9546 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України <i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Ярмоленко Оксана Василівна</i>
Питання для розгляду	
7.	Про лист Рахункової палати від 26.06.2023 № 03-1421 щодо Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів, спрямованих на досягнення цілі 6 "Забезпечення доступності та сталого управління водними ресурсами та санітарією" Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, та рішення Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-7 про розгляд Звіту <i>Допов.: голова підкомітету Процук Едуард Петрович Ярмоленко Оксана Василівна</i>

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний у запропонованій редакції.

Рішення прийнято: за – 9.

1.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Войтович Л.В. про проєкт Закону про внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення відповідальності за правопорушення у сфері лісокористування та протидії незаконному обігу деревини (реєстр. № 9665 від 01.09.2023), внесений народними депутатом України Павлюком М.В. та іншими народними депутатами України

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В., Кирєєва В.С., Корзун С.В., Лимар Т.М., Будзінський І.Л., Колобродова О.В., Тестов П.

Кирєєва В.С. зазначила, що Міндовкілля підтримує законопроект із доопрацюванням. Міністерство надало певну кількість зауважень для врахування, які стосуються і термінології, і певного підходу до цього законопроекту, а також щодо надання повноважень Національній поліції.

Корзун С.В. передав слово Лимарю Т.М.

Лимар Т.М. проінформував, що законопроект потребує доопрацювання в частині, як вже озвучували, і в термінології, і в частині деяких уточнень.

Бондаренко О.В. звернувся до Держлісагентства щодо питання чому саме заготівля очерету була виокремлена в окремий склад злочину?

Будзінський І.Л. пояснив, що такий варіант очевидно запропоновано у зв'язку із тим, що мали місце масові випадки незаконної заготівлі очерету у плавнях Дунаю та плавнях Дніпра, ще до початку військових дій. Даний очерет заготовлявся різними приватними структурами без дотримання відповідних

лімітів на заготівлю. Враховуючи, що в Кодексі про адміністративні правопорушення України відсутні статті, відповідно до яких можливо застосувати стягнення, було запропоновано внести таку правку до Кодексу.

Бондаренко О.В. запитав чи регулюється це питання статтею 70 Кодексу про адміністративні правопорушення України.

Будзінський І.Л. відповів, що чітко не зазначається саме про заготівлю очерету, там загалом про побічне користування прописано. Саме заготівля очерету відсутня.

Бондаренко О.В. звернувся до Будзінського І.Л. з питанням де та правова межа, яка відрізняє самовільну заготівлю очерету від незаконної?

Будзінський І.Л. відповів, що на його думку незаконна заготівля – це та, на яку видані певні дозвільні документи, а обсяги заготівлі перевищують встановлені обсяги. Або, наприклад, відсутні ліміти на затвердження таких обсягів. А самовільно – це без лімітів, без дозвільних документів, без будь-яких, скажемо, дозволів, чи заготівля таких-от продуктів.

Бондаренко О.В. відмітив, що в Кримінальному кодексі немає визначення незаконної заготівлі і самовільної заготівлі.

Будзінський І.Л. погодився.

Бондаренко О.В. зазначив, що бажано було б зробити у даному випадку уточнення в Лісовому кодексі України. Запропонував Держлісагентству напрацювати пропозиції і звернутися з ними до профільного комітету. Крім того, порушив питання щодо різниці термінів "вирубубвання" та "знищення".

Криворучкіна О.В. продовжила актуалізоване Бондаренком О.В. питання щодо невизначеності багатьох термінологій у законопроекті. Зазначила, що у примітці до статті 245 Кримінального кодексу України вказано, що істотною шкодою вважається шкода, яка в 20 і більше разів перевищує мінімальні доходи громадян, але далі йде по тексту: або інша шкода. Є незрозумілим, що автори передбачають під іншою шкодою – або інша істотна шкода (не уточнюється зміст). Звернула увагу на зміни до статті 246, де пропонується декриміналізувати незаконне перевезення лісу, тобто замінити кримінальну відповідальність адміністративним штрафом.

Колобродова О.В. зазначила, що пропозиції законопроекту спричиняють ризики правозастосовного і правовстановлюючого змісту.

Тестов П. підтримав порушене питання в контексті різниці між незаконною заготівлею і самовільною заготівлею очерета. Запропонував, крім того, внести зміни і розділити по лісовому законодавству – самовільні і незаконні.

Бондаренко О.В. підтримав пропозицію. Запропонував законопроект по суті підтримати, але направити на правоохоронний комітет зауваження. Звернувся до присутніх за можливості приєднатися до засідання, коли буде цей законопроект розглядатися на профільному комітеті, висловити свою думку як Держлісагентству і Міндовкіллі, так і народним депутатам України.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію проект Закону про внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо вдосконалення відповідальності за правопорушення у сфері лісокористування та протидії незаконному обігу деревини (реєстр. № 9665 від 01.09.2023), внесений народним депутатами України Павлюком М.В. та іншими народними депутатами України, прийняти за основу з врахуванням зауважень Комітету, викладених у мотивувальній частині рішення.

2. Рішення направити до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 11.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Овчинникова Юлія Юріївна
головний консультант Войтович Людмила Василівна

2.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Ярмоленко О.В. про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664 від 01.09.2023), внесений народними депутатами України Шуляк О.О. іншими народними депутатами України та проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих внутрішніми водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664-1 від 18.09.2023), внесений народними депутатами України Клименко Ю.Л. та іншими народними депутатами України

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Шуляк О.О., Кирєєва В.С., Васьков Ю.Ю., Шемелинець Л.М.

Шуляк О.О. презентувала законопроект реєстр. № 9664.

Бондаренко О.В. зазначив, що підтримуючи в цілому необхідність розвитку торгового мореплавства, розвиток морських портів нашої країни, Комітет все ж таки висловлює ряд саме екологічних зауважень.

Кирєєва В.С. проінформувала про зауваження Міндовкілля до законопроекту.

Бондаренко О.В. запитав про зауваження до альтернативного законопроекту від Міністерства.

Кирєєва В.С. звернула увагу, що до альтернативного законопроекту основне зауваження це саме внесення зміни до статті 86 Водного кодексу України.

Гопчак І.В. проінформував про зауваження щодо внесення змін до статті 86 Водного кодексу України в частині скасування погодження в місті порядку проведення робіт, пов'язаних з будівництвом на всіх землях Водного фонду, визначених статтею 58 Земельного кодексу. Це потягне за собою не контрольований процес, тобто будівництво на землях Водного фонду, на прибережних захисних смугах, смугах відведення, зонах санітарної охорони, і в свою чергу вплине на екологічний стан поверхневих водних об'єктів. Щодо альтернативного законопроекту зазначив, що зауваження в Держводагентстві відсутні. Позиція Держводагентства - законопроект підтримується, дуже необхідний. Запропонував правки внести між першим і другим читанням.

Васьков Ю.Ю. висловився про підтримку Мінінфраструктури законопроекту реєстр. № 9664. Зазначив, що в альтернативному законопроекті є велика кількість не врегульованості.

Шуляк О.О. запевнила про розгляд всіх наданих зауважень. Зазначила, що основною метою була все ж таки врегулювати ті неузгодженості, які стосуються будівництва саме портової інфраструктури.

Шемелинець Л.М. зазначила про підтримку взагалі ініціативи, Мінагрополітики також має ряд зауважень, але спільно з авторами законопроекту до другого читання їх можливо врегулювати і підтримати законопроект повністю.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування визначитись самостійно щодо законопроектів про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664 від 01.09.2023) та про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих внутрішніми водними шляхами загального користування (реєстр. № 9664-1 від 18.09.2023), з урахуванням зауважень Комітету з питань екологічної політики та природокористування, висловлених у мотивувальній частині цього рішення.

2. Рішення направити до Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Рішення прийнято: за – 10 , не голосували – 1.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
головний консультант Ярмоленко Оксана Василівна

3.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Михайленко Ю.О. про проект Закону про внесення зміни до статті 2 Закону

України «Про металобрухт» (реєстр. № **9484** від 12.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Кисилевський Д.Д., Кирєєва В.С., Можний О.В., Кропот О.О.

Бондаренко О.В. зазначив, що минулого року було прийнято Закон України "Про управління відходами", який в цьому році набрав чинності. Одним з найскладніших питань, яке розглядалося під час підготовки законопроекту і до першого читання, і до другого читання, було питання врегулювання статусу металобрухту як відходів. Чи взагалі металобрухт є відходами? Чи він потребує окремого врегулювання? Звернув увагу на те, що в перехідних положеннях Закону України "Про управління відходами" було доручено Уряду підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до Закону України "Про металобрухт" для приведення у відповідність із цим Законом.

Кропот О.О. проінформував, що змінами до статті 2 Закону України "Про металобрухт" Мінстратегпром визначив, що законодавство про металобрухт складається із Закону України "Про управління відходами" і цього закону, а саме – Закону "Про металобрухт" та інших нормативно-правових актів, відповідно до норм законодавства, що дозволяє врегулювати, по-перше, запобігання відносин із утворенням відходів та управління відходами. По-друге дозволяє врегулювати відносини із здійснення операцій з металобрухтом.

Можний О.В. зазначив, що металобрухт – це не відходи, тому що відходи – це сміття, аналог сміття. Металобрухт – це не сміття.

Кисилевський Д.Д. зазначив, що законопроект "є відвертим законодавчим спамом". Підрезюмував, що Міністерство стратегічних галузей промисловості формально виконало обов'язок, покладений на них Законом України "Про управління відходами", разом з тим, були проігноровані або не взяті до уваги ті зусилля, які були здійснені комітетами економічним та екологічним і Міндовкілля для того, щоб врегулювати дану проблематику.

Кирєєва В.С. проінформувала, що на сьогодні, щоб вивести металобрухт саме з відходів, уже розроблена постанова Кабінету Міністрів України про положення припинення статусу відходів. Позиція Міндовкілля залишається та, що ці зміни потрібно підтримати, але доопрацювання закону також потрібно відповідно до євроінтеграційних наших принципів і взятих на себе зобов'язань.

Бондаренко О.В. поцікавився чи досягне законопроект тієї мети, яка закладалася в Законі України "Про управління відходами", якщо закон буде прийнятий в такій редакції, чи буде він працювати.

Кирєєва В.С. відповіла, що повною мірою не досягне мети, тому що якщо закон буде прийнятий в такому вигляді, для того, щоб вивести металобрухт з-під регулювання саме статусу відходів, підприємству потрібно буде враховувати

вже порядок про оголошення припинення статусу відходів. Це ускладнює певною мірою ситуацію, і ми не спрощуємо життя для підприємств, а, навпаки, ускладнюємо. Щоб досягти тієї мети, яка закладалася саме в рамковому законі, потрібно чітко розмежувати два терміни так, як і є в європейському законодавстві і у відповідних директивах.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку внести на розгляд Верховної Ради України пропозицію повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання проект Закону про внесення зміни до статті 2 Закону України «Про металобрухт» (реєстр. № 9484 від 12.07.2023), поданий Кабінетом Міністрів України.

2. Рішення направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Рішення прийнято: за – 8, не голосували – 3.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Нестеренко Кирилл Олександрович
головний консультант Михайленко Юлія Олександрівна

4.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Лопушенка О.І. про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України для залучення інвестицій з метою швидкої відбудови України (реєстр. № 9627 від 21.08.2023), внесений народним депутатом України Кисилевським Д.Д. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Кисилевським Д.Д.

Кисилевським Д.Д. презентував законопроект.

Бондаренко О.В. поцікавився чи є інформація, якими іншими нормами відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України головний Комітет з питань аграрної та земельної політики пропонує доповнити цей законопроект?

Кисилевським Д.Д. відповів, що у нього особисто такої інформації немає.

Киреева В.С. попросила перенести розгляд законопроекту на наступне засідання Комітету у зв'язку з відсутністю на засіданні першого заступника Міністра Краснолуцького Олександра Васильовича, який в є профільним заступником саме по земельним питанням, по природно-заповідним питанням.

Бондаренко О.В. запропонував за проханням Міндовкілля перенести на тиждень розгляд цього питання та попросив Міндовкілля підготуватися.

Кисилевським Д.Д. запропонував надати слово представникам Мінагрополітики та Мінінфраструктури.

Козловська Н.В. проінформувала, що Мінінфраструктури підтримує законопроект.

Шемелинець Л.М. зазначила, що Мінагрополітики підтримує повністю законопроект.

Бондаренко О.В. зазначив, що враховуючи те, що у висновку Комітету маємо зазначити саме екологічну складову зауважень до цього законопроекту, необхідно заслухати профільного заступника Міністра захисту довкілля і природних ресурсів України. Вніс пропозицію відтермінувати розгляд законопроекту.

УХВАЛИЛИ:

Відтермінувати на наступне засідання розгляд законопроекту реєстр. № 9627 задля отримання висновку від Міндовкілля і включення цього висновку до висновку Комітету.

Рішення прийнято: за – 8 , не голосували – 3.

Відповідальні: Голова Комітету Бондаренко Олег Володимирович
головний консультант Лопушенко Олександр Іванович

5 - 6.

СЛУХАЛИ: голову Комітету Бондаренка О.В. та головного консультанта Ярмоленко О.В. про проект Закону про забезпечення простежуваності водних біоресурсів та/або продукції, виробленої з водних біоресурсів (реєстр. № 9545 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України;
про проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності у сфері простежуваності водних біоресурсів та/або продукції з них (реєстр. № 9546 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Головня В.О., Кирєєва В.С.

Головня В.О. представив законопроекти реєстр. № 9545 та реєстр № 9546.

Кирєєва В.С. зазначила, що у Міністерства відсутні зауваження до законопроекту реєстр № 9546, він підтримується. Законопроект реєстр. № 9545 також підтримується, з урахуванням зауваження, наданого до Комітету з питань транспорту та інфраструктури.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань аграрної та земельної політики внести пропозицію до Верховної Ради України законопроект про забезпечення простежуваності водних біоресурсів та/або продукції, виробленої з водних біоресурсів (реєстр. № 9545 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу.

2. Рішення направити до Комітету з питань аграрної та земельної політики.

Рішення прийнято: за – 10 , не голосували – 1.

Рішення Комітету додається.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності внести пропозицію до Верховної Ради України законопроект про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності у сфері простежуваності водних біоресурсів та/або продукції з них (реєстр. № 9546 від 31.07.2023), внесений Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу .

2. Рішення направити до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Рішення прийнято: за – 10 , не голосували – 1.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
головний консультант Ярмоленко Оксана Василівна

7.

СЛУХАЛИ: голову Комітету Бондаренка О.В. про лист Рахункової палати від 26.06.2023 № 03-1421 щодо Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів, спрямованих на досягнення цілі 6 "Забезпечення доступності та сталого управління водними ресурсами та санітарією" Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, та рішення Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-7 про розгляд Звіту.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В. Богун В.П., Кирєєва В.С., Жук В.М.

Богун В.П. проінформував про результати аудиту ефективності виконання заходів, спрямованих на досягнення цілі 6 "Забезпечення доступності та сталого управління водними ресурсами та санітарією" Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, та прийняте рішення Рахункової палати.

Кирєєва В.С. попросила передати слово Жуку Віталію Миколайовичу.

Жук В.М. подякував Рахунковій палаті за проведений аудит, доповів про стан виконання Міндовкіллям рекомендацій.

Криворучкіна О.В. зазначила, що враховуючи дефіцит бюджету, враховуючи, що більшість громад знаходиться в промислових регіонах і мають значні надходження від екологічного податку, все ж таки довести до кінця

питання, щоб екологічні кошти спрямовувались на будівництво, ремонт, модернізацію систем водовідведення.

Богун В.П. підкреслив, що у звіті Рахункової палати звернуто увагу на сільські райони, рекомендовано Міндовкіллю змінити підходи до індикаторів: показувати не кількість населених пунктів, а показувати кількість населення, яке забезпечується питною водою, це дуже важливо. Повідомив, що розпочато аудит по проблематиці Каховської ГЕС.

Бондаренко О.В. нагадав, що Комітет неодноразово звертався до Міндовкілля з проханням переглянути взагалі весь перелік природоохоронних заходів, на які можуть спрямовуватися кошти, якими формується фонд коштів від екологічних податків, кошти на природоохоронні заходи, перелік цих заходів. Це постанова Кабінету Міністрів України 1996 року і вона потребує наскрізного перегляду. В черговий раз піднімається це питання на Комітеті, в черговий раз просимо уваги до цієї постанови.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Рахункової палати щодо Звіту про результати аудиту ефективності виконання заходів, спрямованих на досягнення цілі 6 "Забезпечення доступності та сталого управління водними ресурсами та санітарією" Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року, та рішення Рахункової палати від 06.06.2023 № 12-7 про розгляд Звіту взяти до відома.

2. Рекомендувати Міндовкіллю, іншим відповідним міністерствам та центральними органам виконавчої влади забезпечити організацію виконання у повному обсязі наданих за результатами аудиту рекомендацій.

3. Рішення Комітету направити до Рахункової палати, Міндовкілля, Мінінфраструктури, Держводагентства та Держпродспоживслужби.

Рішення прийнято: за – 9 , не голосували – 2.

Рішення Комітету додається.

Відповідальні: голова підкомітету Прощук Едуард Петрович
головний консультант Ярмоленко Оксана Василівна

Голова Комітету

О. Бондаренко