



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ВИСНОВОК

на проект Закону про забезпечення конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля (реєстр. № 6004-д) підготовлений до другого читання

Комітет з питань екологічної політики та природокористування на своєму засіданні 03 серпня 2023 року (протокол № 175) повторно розглянув проект Закону України про забезпечення конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля (реєстр. № 6004-д).

Повторний розгляд законопроекту обумовлений надходженням висновку юридичної експертизи, зокрема Головне юридичне управління надало ряд зауважень та пропозицій до проекту Закону та пропонує доопрацювати його з урахуванням можливостей, передбачених частиною шостою статті 118 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» (далі – Регламент).

Згідно з частиною шостою статті 118 Регламенту у разі якщо висновки юридичної експертизи та редакційного опрацювання містять зауваження до законопроекту, підготовленого до другого читання чи повторного другого читання, головний комітет може розглянути на своєму засіданні пропозиції (поправки) членів комітету, підготовлені з урахуванням таких висновків.

За результатами обговорення народними депутатами України – членами Комітету запропоновано підтримати зауваження Головного управління документального забезпечення та Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України до проекту Закону (реєстр. № 6004-д), а саме:

1. Згідно із зауваженням розділу I Висновку щодо інструменту «введення в дію Закону» пропонується абзац перший частини першої статті 29 законопроекту викласти в такій редакції:

«1. Цей Закон набирає чинності через дванадцять місяців з дня, наступного за днем його опублікування».

2. З метою врахування зауваження розділу I Висновку стосовно забезпечення підготовки підзаконних актів виконавчої влади пропонується пункт 1 частини восьмої статті 29 викласти в такій редакції:

«1) у дванадцятимісячний строк з дня, наступного за днем опублікування цього Закону:».

3. Враховуючи зауваження 1.3.1. та 1.3.2. Висновку пропонується абзац другий частини першої статті 29 законопроекту викласти в такій редакції:

«Висновки найкращих доступних технологій та методів управління, передбачені статтею 31¹ Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» застосовуються не раніше ніж через чотири роки з дня припинення або скасування воєнного стану, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженого Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ. Під час воєнного стану та протягом чотирьох років з дня його припинення або скасування для установок, що вводяться в експлуатацію вперше, висновки найкращих доступних технологій та методів управління застосовуються з дня набрання ними чинності».

4. Згідно із зауваженнями 1.4. Висновку пропонується частину другу статті 1 законопроекту доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«термін «дослідне виробництво» – у значенні, наведеному в Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

5. Відповідно до зауважень 1.5 і 2 Висновку та згідно пропозиції Головного управління документального забезпечення пропонується частину п'яту статті 3 законопроекту викласти у такій редакції:

«Строк дії інтегрованого довікілєвого дозволу необмежений».

6. Враховуючи зауваження 1.7 Висновку пропонується у абзаці другому частини другої та у частині третій статті 6 після слів «разом з іншими способами інформування» доповнити словами «зазначеними у цій частині».

7. Згідно із зауваженням 1.10 Висновку пропонується провести узгодженість понять «встановлює» та «визначає» у тексті законопроекту, а також пункт 5 частини першої статті 14 законопроекту викласти в такій редакції:

«5) експлуатація установки не відповідає вимогам цього Закону;».

8. Відповідно до зауваження 1.11 Висновку пропонується:

1) у абзаці другому частини першої статті 25 законопроекту слова «визначеному законодавством про банкрутство» замінити словами «визначеному Кодексом України з процедур банкрутства»;

2) у абзаці шостому пункту 2 частини сьомої статті 29 законопроекту слова «для боржників, які мають діючий інтегрований довікілєвий дозвіл» замінити

словами «у випадку, передбаченому абзацом чотирнадцятим частини першої статті 61 цього Кодексу».

9. З метою врахування зауваження 1.12 Висновку пропонується абзац третій частини четвертої статті 29 законопроекту вилучити.

10. Враховуючи зауваження 4 Висновку пропонується у підпунктах г) та г) пункту 5 частини четвертої статті 6 законопроекту слова «орган» замінити словами «дозвільний орган».

11. Згідно із зауваженням 7 Висновку пропонується у частині третій статті 6 слова «відділень поштового зв'язку, на стаціонарно обладнаних зупинках маршрутних транспортних засобів» замінити словами «на зупинках транспортних засобів загального користування».

12. Згідно із зауваженням 10 Висновку пропонується частину третю статті 28 викласти у такій редакції:

«Програми підтримки окремих галузей економіки, видатки на які затверджені у Державному бюджеті України, можуть використовуватися для фінансової підтримки впровадження операторами установок найкращих доступних технологій та методів управління».

Крім того, народними депутатами України – членами Комітету запропоновано:

1. У частині шостій статті 29 законопроекту слова «кінцевий строк виведення установки з експлуатації та» вилучити.

2. Абзац другий пункту 2 частини восьмої статті 29 законопроекту – вилучити.

3. Частину першу статті 23 законопроекту доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) настання небезпечної події, що призводить до необхідності перегляду умов інтегрованого довкілцевого дозволу».

4. У абзаці другому частини четвертої статті 29 законопроекту слово та цифру «пунктом 4» замінити словами і цифрою «пунктом 8 частини першої».

Враховуючи викладене, Комітет вирішив:

1. Зауваження Головного управління документального забезпечення і Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України до проекту Закону (реєстр. № 6004-д) взяти до відома.

2. Підтримати зауваження Головного управління документального забезпечення і Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України до проекту Закону викладені у мотивувальній частині висновку Комітету.

3. Пропозиції щодо остаточної редакції законопроекту для внесення до порівняльної таблиці, підготовленої до другого читання, подати в редакції Комітету від народного депутата України Бондаренка О.В.

4. Надати Голові Комітету право, при необхідності, вносити техніко-юридичні правки до законопроекту, із зміною нумерації, під час його підготовки до розгляду у другому читанні.

5. Схвалити остаточну редакцію порівняльної таблиці для розгляду законопроекту, підготовленого до другого читання, з урахуванням прийнятих Комітетом рішень.

6. Враховуючи підтримані Комітетом рішення, пропозиції народних депутатів України:

врахувати №№ 2, 8, 11, 14, 20, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 40, 48, 49, 50, 53, 61, 75, 76, 78, 81, 85, 86, 87, 91, 93, 94, 95, 97, 98, 102, 103, 105, 107, 109, 112, 113, 116, 117, 118, 119, 122, 123, 124, 125, 129, 131, 135, 136, 140, 142, 144, 146, 148, 149, 166, 168, 171, 174, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 186, 189, 192, 194, 195, 197, 203, 206, 207, 209, 211, 212, 215, 216, 218, 222, 228, 229, 230, 233, 235, 238, 241, 243, 246, 249, 250, 252, 253, 255, 256, 258, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 272, 273, 275, 279, 281, 285, 290, 292, 295, 296, 299, 301, 302, 303, 304, 308, 310, 314, 315, 316, 318, 320, 323, 324, 325, 327, 333, 337, 338, 339, 340, 347, 348, 349, 350, 354, 355, 357, 358, 359, 360, 361, 365, 366, 367, 369, 370, 371, 372, 375, 376, 377, 378, 379, 384, 387, 388, 389 – всього 172.

врахувати частково №№ 10, 13, 18, 22, 25, 26, 55, 106, 108, 110, 121, 163, 172, 297, 298, 300, 329, 335, 346 – всього 19.

врахувати редакційно №№ 19, 47, 63, 72, 88, 89, 92, 159, 160, 161, 237, 239, 240, 254, 257, 259, 260, 289, 291, 293, 311, 381, 383, 385 – всього 24.

відхилити №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 15, 16, 17, 21, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 51, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 77, 79, 80, 82, 83, 84, 90, 96, 99, 100, 101, 104, 111, 114, 115, 120, 126, 127, 128, 130, 132, 133, 134, 137, 138, 139, 141, 143, 145, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 162, 164, 165, 167, 169, 170, 173, 175, 185, 187, 188, 190, 191, 193, 196, 198, 199, 200, 201, 202, 204, 205, 208, 210, 213, 214, 217, 219, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 231, 232, 234, 236, 242, 244, 245, 247, 248, 251, 261, 270, 271, 274, 276, 277, 278, 280, 282, 283, 284, 286, 287, 288, 294, 305, 306, 307, 309, 312, 313, 317, 319, 321, 322, 326, 328, 330, 331, 332, 334, 336, 341, 342, 343, 344, 345, 351, 352, 353, 356, 362, 363, 364, 368, 373, 374, 380, 382, 386 – всього 174.

7. Внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону про забезпечення конституційних прав громадян на безпечне для життя і здоров'я

довкілля (реєстр. № 6004-д) в остаточній редакції для прийняття його у другому читанні та в цілому як Закон.

8. Відповідно до підпункту 2 пункту 4 та підпункту 2 пункту 5 Постанови Верховної Ради України «Про деякі заходи виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції» від 29.07.2022 № 2483-ІХ надіслати текст законопроекту до Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу та Кабінету Міністрів України для проведення додаткової експертизи щодо відповідності його положень міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері європейської інтеграції та праву Європейського Союзу.

9. Доповідачем при розгляді проекту Закону від Комітету визначити народного депутата України, Голову Комітету Бондаренка Олега Володимировича.

Голова Комітету

О. БОНДАРЕНКО

