



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 212

29 липня 24

Черкаська область

у змішаному форматі
10 год. 00 хв.

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Бондаренко О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету в режимі відеоконференції: Короленко-Усова В.Ю., Лабунська А.В., Магера С.В., Мандзій С.В., Овчинникова Ю.Ю., Прощук Е.П., Фельдман О.Б., Чорний В.І.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Василенко Л.В., Івахів С.П., Матусевич О.Б., Нестеренко К.О., Соха Р.В., Шахов С.В., Якименко П.В.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату: Воловенко О.П., Решетилова Ю.Є., помічники-консультанти народних депутатів України: Бондаренка О.В. – Усик О.В., Криворучкіної О.В. – Козачок О.М.

ПРИСУТНІ працівники секретаріату в режимі відеоконференції: Бережний Є.О., Войтович Л.В., Чілікіна А.В. помічники-консультанти народних депутатів України – членів Комітету в режимі відеоконференції: Лабунської А.В. – Іванов С.Б.; Овчинникової Ю.Ю. – Сіпсєв В.А.

ЗАПРОШЕНІ:

Арсенюк Олег Олексійович – голова підкомітету з питань соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів (офлайн);

Крамаренко Олена Володимирівна – заступник Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України (онлайн);

Гопчак Ігор Васильович – заступник Голови Державного агентства водних ресурсів України (офлайн);

Зубович Ігор Олегович – т.в.о. Голови Державної екологічної інспекції України (офлайн);

Заруба Дмитро Васильович – перший заступник Голови Державної екологічної інспекції України (офлайн);

Тимчук Андрій Олександрович – перший заступник Голови Державного агентства України з управління зоною відчуження (онлайн);

Бачурний Валентин Миколайович – заступник Голови Державного агентства лісових ресурсів України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації (онлайн);

Бучко Володимир Анатолійович – перший заступник Голови Державної служба геології та надр України (онлайн);

Колобродова Олена Володимирівна – представник Уповноваженого Верховної Ради України з соціальних та економічних прав (онлайн);

Турченок Олександр Васильович – заступник Голови Черкаської обласної державної адміністрації (офлайн);

Петров Віталій Олександрович – начальник Управління екології та природних ресурсів Черкаської обласної державної адміністрації (офлайн);

Железняк Максим Сергійович – директор Департаменту державного екологічного нагляду (контролю) Державної екологічної інспекції України (офлайн);

Федоренко Олександр Вікторович – начальник Управління організаційної діяльності Державної екологічної інспекції України (офлайн);

Колодчин Володимир Васильович – начальник відділу представництва у судах та правоохоронних органах Управління правового забезпечення Державної екологічної інспекції України (офлайн);

Медведовський Євгеній Валерійович – начальник Державної екологічної інспекції Поліського округу (офлайн);

Майборода Яна Сергіївна – в.о. начальника Державної екологічної інспекції Столичного округу;

а також інші очільники територіальних та міжрегіональних територіальних органів Державної екологічної інспекції України.

Перед початком засідання Бондаренко О.В. подякував Збройним Силам України, і всім тим, хто на фронті забезпечує можливість проведення виїзного засідання і виїзної наради, тим, хто боронить нашу країну. Запропонував згадати хвилиною мовчання всіх тих, хто загинув в боротьбі за територіальну цілісність України впродовж останніх десяти років.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету Бондаренка О.В. щодо розгляду питання "Формування системи державного екологічного контролю за європейським принципом: поточний стан та перспективи".

<i>Питання для розгляду</i>	
1.	Формування системи державного екологічного контролю за європейським принципом: поточний стан та перспективи.

В обговоренні взяли участь: Бондаренко О.В., Криворучкіна О.В., Турченяк О.В., Арсенюк О.О., Зубович І.О., Заруба Д.В., Крамаренко О.В., Гопчак І.В., Бачурний В.М., Бучко В.А., Тимчук А.О., Колобродова О.В., Медведовський Є.В., Колодчин В.В., Майборода Я.С., Прошук Е.П.

Бондаренко О.В. подякував колегам з Черкаської області, зокрема народному депутату України Олегу Арсенюку і представникам Черкаської обласної військової адміністрації, за долучення до виїзного засідання. Зосередив увагу на необхідності спільного опрацювання реформи державного екологічного контролю за підтримки та участі у обговореннях представників всіх гілок влади. Також наголосив, що державний екологічний контроль – це абсолютно євроінтеграційна складова, так звана горизонтальна реформа природоохоронної сфери, що забезпечить виконання всіх реформ запроваджених народними депутатами України нинішнього та попередніх скликань Верховної Ради України, а саме реформи управління відходами, лісового та водного господарства, реформи надрокористування, успішна реалізація яких стане можливою не лише через притягнення до відповідальності винних за порушення законодавства, а також і шляхом превентивних мір із запобігання порушенням законодавства, на чому наполягає Комітет.

Крім того, Бондаренко О.В. відмітив, що проект Закону України "Про державний екологічний контроль" (реєстр. №3091 від 19.02.2020) перебуває на ретельному опрацюванні і розгляді в Комітеті та вимагає виваженого підходу для отримання найбільшої підтримки у другому читанні у Верховній Раді, і розуміння того, що завдяки реформі всі учасники державного екологічного контролю, представники бізнесу, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади набудуть обізнаності щодо місця державного екологічного контролю в їх діяльності.

Криворучкіна О.В. зазначила плідність співпраці у проведенні розширених нарад з Державною екологічною інспекцією України, які стали постійними і дають результати у напрацюванні принципів з розширення функціональних повноважень Держекоінспекції в аспекті підрахунку екологічних збитків. Звернула увагу на виклики, пов'язані з екологічними проблемами масштабної трагедії на "АрселорМіттал", яка відбулася внаслідок перебою в енергопостачанні і спричинила велику екологічну катастрофу. Акцентувала, що діяльність Комітету спрямована також на ретельне опрацювання законопроекту №3091 з урахуванням викликів та збитків, які спричинило повномасштабне вторгнення, а також з залученням стейкхолдерів для успішної реалізації реформи Держекоінспекції за європейськими стандартами. Подякувала народному

депутату України Олегу Арсенюку та представникам місцевих органів самоврядування за підтримку діяльності Комітету та увагу до екологічних проблем.

Турченок О.В. подякував учасникам засідання за вибір Черкаського краю для проведення засідання Комітету, зазначив, що війна спричинила погіршення стану довкілля в Україні та підвищила складність виявлення правопорушень. Висловив сподівання, що Збройні Сили України якнайшвидше запинять російську військову агресію, яка за попередніми розрахунками спричинила близько 145 мільярдів гривень збитків по Черкаській області. Побажав плідної співпраці задля інтеграції національної природоохоронної системи в європейський правовий простір.

Арсенюк О.О. подякувавши за вибір Черкащини для виїзного засідання, відмітив важливість реформи Державної екологічної інспекції України та наголосив на необхідності плідної роботи над актуальними питаннями довкілля.

Зубович І.О. представив презентацію, зазначивши, що реформа екологічної інспекції розпочалася ще до внесення відповідного законопроекту до Верховної Ради України, і перші кроки вже зроблено. Подякував Комітету, народним депутатам України, місцевій владі та міжнародним партнерам, підкреслив важливість виїзних засідань для оперативного реагування. Крім того, навів приклади успішних напрацювань спільно з Державним агентством лісових ресурсів України, з ДП "Ліси України", з Державним агентством України з управління зоною відчуження щодо фіксації та передачі до правоохоронних органів правопорушень зі збитками розміром 144 мільйони гривень, а також успішність таких операцій як "Нерест" на території Сулинського заказнику за умов постійної присутності інспекторів спільно з водною поліцією.

Також Зубович І.О. відзначив досягнення у виявленні та ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ, розрахунку екологічних збитків на непідконтрольних територіях, співпраці з правоохоронними органами, а також яскравий кейс у визнанні Держекоінспекції потерпілою стороною в процесі кримінальних проваджень, що дає доступ до всіх матеріалів для ознайомлення, для участі в суді і подання цивільних позовів з метою стягнення коштів з винних осіб до Державного бюджету України. Крім того зауважив, що реформа передбачає цифровізацію, навів приклад ресурсу "ЕкоЗагороzza" та виокремив ініціативу започаткування пілотних проектів в декількох регіонах України з метою подальшого впровадження ефективного екологічного контролю.

Заруба Д.В. поінформував, що незважаючи на мораторій щодо планових заходів, за перше півріччя 2024 року Державна екологічна інспекція досягла значних результатів у проведенні понад 8 тисяч контрольних заходів, з яких більшість – позапланові перевірки, спрямовані на боротьбу з браконьєрством та незаконними порубками. Надав дані результатів контролю у порівнянні з аналогічним періодом 2023 року, а саме: кількість заходів, яка зросла на 198%, проведено 362 перевірки в частині делегованих повноважень органів місцевого самоврядування, складені понад 7 тисяч протоколів про адміністративні правопорушення, що на 42% більше, ніж торік, а накладені штрафні санкції

збільшились на 84%, і до державного бюджету стягнуто майже 2 мільйони гривень, що на 67% більше, ніж за аналогічний період 2023 року. Підсумовуючи доповідь додав, що за січень-червень 2024 року Держекоінспекцією розраховано шкоду на загальну суму 728 мільйонів гривень, суму шкоди, нанесеної природним ресурсам нествановленими особами, – 550 мільйонів, стягнуто збитків добровільно та в примусовому порядку через рішення судів на загальну суму 59 мільйонів, що на 16% більше ніж за минулий період. Крім того відмітив, що фіксуючи події, пов'язані з російською агресією за перше півріччя, Держекоінспекція розрахувала 312 мільярдів 924 мільйони гривень збитків при загальній сумі 2 трильйони 483 мільярди 500 мільйонів гривень.

Крамаренко О.В. у доповнення до попередніх виступів виокремила нові виклики перед Держекоінспекцією у зв'язку з розрахунком збитків довіллю від російської агресії. Повідомила про плідне опрацювання нормативно-правових актів в рамках реформи та проекту Закону №3091, про представлення концепції пілотного проекту, про роботу з державним і міжнародним Реєстром збитків і фіксацію порушень у застосунку "ЕкоЗагроза", який працює в якості фіксації збитків як від російської агресії, так і суб'єктів господарювання. У зв'язку зі збільшенням звернень громадян щодо порушення природоохоронного законодавства до Міндовкілля, Крамаренко О.В. зазначила на необхідності постійної присутності на місцях Держекоінспекції для дій в межах правового поля і збереження довілля для нащадків.

Крім того, Крамаренко О.В. поінформувала про співпрацю з цифровою компанією TAPAS над інтеграцією даних у міжнародний Реєстр збитків, враховуючи всі складові доказової бази. Також зазначила, що опрацюється внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України №303 від 13 березня 2022 р. "Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану" для покращення роботи Держекоінспекції та нормативно-правових актів щодо фото- та відеофіксації порушень в рамках і в розрізі хімічної безпеки у зв'язку зі вступом в дію Закону України «Про забезпечення хімічної безпеки та управління хімічною продукцією». Додає щодо спільних з міжнародними партнерами напрацювань у доповнення до семи діючих з 2022 року методичних рекомендацій з обрахунку збитків від збройної агресії рф, що покращить розрахунки, а також зосередила увагу на поданні до Кабінету Міністрів України проекту Стратегії реформування Державної екологічної інспекції.

На запитання Головуючого щодо співпраці з Держекоінспекцією Крамаренко О.В. подякувала колегам з Держекоінспекції за постійний зв'язок і режим 24/7 плідної співпраці з міністерством.

Гопчак І.В. поінформував про плідну співпрацю Держводагентства з Держекоінспекцією та підтримав проект Стратегії реформування системи державного нагляду, що подана до Кабінету Міністрів України. Також зазначив, що з 2020 року Держводагентство та Держекоінспекція згідно з меморандумом про спільну співпрацю здійснюються спільні нагляди та впровадження системи оперативного спостереження за станом складових довілля, зокрема водних

ресурсів, інформування про отримані результати, взаємна координація дозвільної процедури при здійсненні спецводокористування, оперативне реагування на порушення умов спеціального водокористування та забруднення водних об'єктів.

Крім того, Гопчак І.В. додав, що через безпекову ситуацію Держводагентство на сьогодні здійснює моніторинг поверхневих вод у 533 з 540 пунктів, і за результатами здійснення 205 тисяч вимірювань впродовж пів року виявлені основні забруднюючі, які вказують на необхідність модернізації систем водопровідної каналізації, очисних споруд, збільшення очисної спроможності, що складає 90% заходів, і 10% – розчистка русел, прибережно-захисні смуги і тд відповідно до розроблених планів управління згідно з європейськими вимогами Водної рамкової директиви.

Також Гопчак І.В. повідомив, що за результатами узгоджувальної наради Держводагентства з Держекоінспекцією листом на Міндовкілля надано низку пропозицій для спільного плану заходів з метою зменшення рівня забруднення поверхневих вод каналізаційними підприємствами. Незважаючи на втрату контролюючої функції Держводагентства, Гопчак І.В. запевнив у продовженні ефективної співпраці з Держекоінспекцією для виявлення та усунення порушень водного законодавства.

Бондаренко О.В., нагадавши про сконцентрованість повноважень з державного екологічного контролю в одному органі, який буде повністю здійснювати контроль за станом довкілля і за дотриманням законодавства у цій сфері, висловив необхідність надати в рамках виїзного засідання Комітету доручення від Комітету до центральних органів виконавчої влади, які знаходяться в координації з Міндовкілля, провести спільні наради з Держекоінспекцією стосовно подальших дій по реформуванню державного екологічного контролю.

Бачурний В.М. поінформував про підтримку реформи державного контролю та надав дані щодо контролю Держлісагентством 73% території від 10,4 мільйона гектарів загальної площі лісових ділянок в Україні, а також щодо ключової ролі в охороні лісів 12 тисяч працівників Державної лісової охорони, які у 2023 році здійснили 30 тисяч рейдів, склали 3,5 тисячі адмінпротоколів на загальну суму 1,6 мільйона гривень адмінштрафів і вилучили у лісопорушників майже тисячу кубів незаконно добутої деревини.

Додатково Бачурний В.М. повідомив, що окрім патрулювання та роботи постійнодіючих рейдових бригад у 2023 році, Держлісагентством запроваджено ряд цифрових інструментів: лісорубний квиток, еСертифікат про походження деревини, еТТН з фотофіксацією, впровадження яких суттєво посилює контроль за рухом деревини, а також планується обладнати GPS-трекерами всі лісовози, що вивозять лісопродукцію з лісу. Наголосив на підтримці європейського підходу до формування системи державного екологічного контролю, з необхідністю забезпечити його ефективність у виявленні, попередженні і фіксації правопорушень, та уникненням дублювання функцій з чітким розмежуванням відповідальності, з проведенням комплексного та послідовного

підходу до створення нормативно-правової бази як відповідного підґрунтя, що повинно передувати безпосередньо процесу формування системи державного екологічного контролю.

На запитання Головуючого щодо наявності розбіжностей в баченні Держекоінспекції і Держлісагентства в подальшій реформі державного екологічного контролю, Бачурний В.М. відповів про відсутність принципових розбіжностей на сьогоднішній момент і наявність розбіжностей лише в практичному застосуванні щодо кількості тих працівників, які мають здійснювати цей контроль, їх ефективності і функціональності. Та висловив сподівання щодо узгодження таких розбіжностей при проведенні загальних зборів, круглих столів тощо.

Бучко В.А. відмітив фундаментальні зміни до Кодексу України про надра, де завдяки Комітету повністю було реформовано систему раціонального використання і користування надрами, яка успішно діє в електронній формі з оновленою серверною системою незалежно від електроенергії, війни і так далі, з перебуванням інформації у хмарі. Також повідомив про оновлення методики нарахування збитків для стягнення шкоди не лише фізичних та юридичних осіб України, але й з агресора – росії, які завдають значної шкоди довкіллю і надрокористуванню зокрема. Зазначивши про відсутність дублювання функцій контролю, Бучко В.А. запевнив у готовності до дискусій щодо законопроекту про екологічний контроль і конструктивних дій на шляху інтеграції до ЄС.

Тимчук А.О. доповів про позитивний досвід співпраці Державного агентства України з управління зоною відчуження з Держекоінспекцією, особливо в рамках роботи міжвідомчої групи, створеної за дорученням Міністра захисту довкілля та природних ресурсів України. Поінформував про кількісні показники проведення щотижневих рейдових заходів із залученням працівників ДАЗВ, інспекторів Держекоінспекції та інспекторів Держлісагентства та ДП «Ліси України», в результаті чого при взаємодії з поліцією та військовими посилено контроль щодо в'їзду та виїзду на територію зони відчуження. Крім того, за результатами спільних рейдів виявлено порушень на суму понад 83 мільйони гривень, оголошено підозри злочинному угрупованню з незаконною рубки дубів, направлено матеріали про виявлені порушення до правоохоронних органів і долучено їх до відкритих кримінальних проваджень, а також припинено всі види незаконних рубок деревини, факти браконьєрства та незаконного вилову риби, тривають розслідування правоохоронними органами щодо незаконного засіву площ сільськогосподарськими культурами об'єктів природно-заповідного фонду на території зони відчуження.

Колобродова О.В. відзначила актуальність теми засідання через повномасштабне вторгнення РФ та активні заходи з наближення вступу України до ЄС, а також зазначила, що питання здійснення державного екологічного контролю перебуває під особливим контролем Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, як гарантії забезпечення екологічних прав громадян України. Крім того, повідомила, що під час експертного обговорення екологічного контролю, були виокремлені проблемні питання, які потребують

законодавчого врегулювання, включаючи прийняття спеціального закону та усунення обмежень на здійснення контролю, що негативно впливає на здійснення природоохоронних заходів і порушує права громадян на безпечне та здорове довкілля.

Колобродова О.В. зауважила, що у Щорічній доповіді Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини за 2022-2023 роки було наголошено на проблемах із виявлення порушень природоохоронного законодавства, за результатами спільних круглих столів Секретаріатом Уповноваженого напрацьовані зміни до постанови Кабінету Міністрів №330, які станом на зараз не внесені. Також повідомила, що у порівнянні з 8 місяців 2023 року, де лише 6% звернень і скарг громадян до органів державного нагляду були розглянуті через обмежену кількість здійснених заходів державного нагляду, в даний час тенденція змінюється на краще. На додаток до попередніх доповідей і Головуючого зауважила про рекомендації Європейської комісії щодо прийняття законопроекту про державний екологічний контроль №3091 та, підсумовуючи, висловила підтримку ефективної реформи і готовність до співпраці.

Бондаренко О.В., подякувавши попереднім доповідачам першої частини виїзного засідання, повідомив про початок другої частини щодо перспектив реформування державного екологічного контролю.

Крамаренко О.В. виступила з презентацією, у якій висвітлила питання напрацювання рішень із запровадження принципів технологічності, превентивності, прозорості, відповідальності за шкоду довкіллю, результативності, систему кваліфікаційної підготовки інспекторів, розмежування функціональних обов'язків кожної ланки, принципів поділу територій контролю на регіони, створення матеріально-технічного забезпечення у вигляді високообладнаних лабораторних центрів, що буде покладено в основу реформи екологічного контролю як ефективних сучасних підходів за міжнародними та європейськими стандартами, на виконання директив та рекомендацій ЄС і наближення до законодавства ЄС в цілому.

Бондаренко О.В. попросив доповідачку в стислий термін надати пропозиції щодо подальшого проведення заходів щодо адвокатування цієї реформи через комунікацію з представниками бізнесу, з центральними органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування із залученням Держекоінспекції.

Зубович І.О. подякувавши Крамаренко О.В. за презентацію, підтвердив плідну співпрацю Міндовкілля з Держекоінспекцією задля спільного бачення реформи. Запропонував присутнім керівникам територіальних органів Держекоінспекції проголосувати щодо інституційної спроможності і підтримки реформи, а також надав слово Медведовському Є.В., як очільнику одного з пілотних проектів в шести регіонах, які обрано для більшого охоплення областей.

Медведовський Є.В. виступив з презентацією про запропоновані три пункти екологічного контролю на території Поліського округу – в Березівській громаді неподалік м.Житомир, в м.Рівне і в м.Сарни – на основі матриці, яка враховує площу території, концентрацію найбільших підприємств-забруднювачів, водних

артерій регіону, лісових угідь, матеріально-технічну базу, наявність лабораторій та кадрового забезпечення. Також висловив сподівання на підтримку Міндовкілля щодо бронювання інспекторів Держекоінспекції для участі у реалізації пілотного проекту екологічного контролю із забезпеченням безперервної роботи інспекторів.

Зубович І.О. поінформував про обговорення з очільниками Міндовкілля згаданого питання бронювання інспекторів пілотного проекту Держекоінспекції.

Медведовський Є.В. подякував Міндовкіллю, Верховній Раді України, Комітету за надання кредиту довіри щодо реалізації реформи з урахуванням викликів, і запевнив в готовності до виконання поставлених задач Державною екологічною інспекцією Поліського округу.

Колодчин В.В. доповів про кейс успішної форми взаємодії Державної екологічної інспекції і правоохоронних органів щодо розташованого у м.Київ металургійного спеціалізованого заводу "АДМ" з радіусом дії забруднення атмосферного повітря – 200 тисяч населення, та щодо діяльності якого з 2019 року постійно надходять скарги громадян.

Зубович І.О. зазначив щодо важливості постійної присутності інспекторів на території об'єктів-забруднювачів як частини реформи з метою здійснення постійного нагляду і контролю, і зауважив на необхідності проведення подібних спецоперацій з Генпрокуратурою і МВС.

Колодчин В.В. додав щодо співпраці та допомоги у сплаті ліцензій лабораторій, залучених до спецоперацій, щодо тісного співробітництва з правоохоронними органами і науковцями задля життя та здоров'я людини.

Майборода Я.С. відмітила плідну співпрацю та взаємодопомогу між лабораторіями, територіальними та міжрегіональними територіальними органами Держекоінспекції.

Бондаренко О.В. зауважив, що головним завданням реформування системи повинна бути відсутність таких правопорушень і створення системи, що запобігає правопорушенням перш за все, а не тільки система контролю швидкого заходу на підприємства разом або без правоохоронних органів, виявлення таких правопорушень, притягнення до відповідальності.

Прошук Е.П. подякувавши за організацію заходу, наголосив, що реформа екоконтролю має хороше підґрунтя, правову і суспільну підтримку, зміну оцінки пріоритетів влади та бізнесу з активізацією екологічного мислення, що сприяло ухваленню важливих законів для захисту довкілля та контролю промислового забруднення. Крім того відмітив, що народним депутатам – членам Комітету вдалося частково подолати антиекологічне лобі для руху важливих реформ, подякував за презентації Міндовкілля, Держекоінспекції, висловив впевненість у наявності інституційної спроможності і необхідності додати повноваження інспекторам, які під час війни роблять важливу справу.

Також Прошук Е.П., як голова підкомітету з питань охорони і раціонального використання водних ресурсів та державного моніторингу поверхневих та

грунтових вод Комітету, наголосив на взаємодії Держекоінспекції з Держводагентством та місцевими органами влади щодо викликів повномасштабного вторгнення та питань поточної господарської діяльності, і на необхідності проводити постійні спільні комплексні заходи для припинення скидання стічних вод. Подякувавши працівникам Держекоінспекції, запевнив у підтримці реформи, плідній співпраці і готовності до спілкування і обговорення важливих екологічних питань.

Криворучкіна О.В. підсумувала щодо еволюціонування Держекоінспекції впродовж 2,5 найскладніших років повномасштабного вторгнення, що змінює уявлення бізнесу, людей про сутність превентивної функції діяльності Держекоінспекції, як потужного органу зі всіма контролюючими функціями і самостійністю. Також акцентувала увагу на необхідності розробки ефективної комунікаційної політики та активного залучення всіх учасників виїзного засідання Комітету та інших стейкхолдерів для її реалізації, зокрема, з урахуванням пропозицій різних державних органів, запропонувавши збиратися в активних дискусіях для обговорення. Не погодившись з позицією Держгеонадр щодо контролюючих функцій органу, який і видає дозвіл, Криворучкіна О.В. запевнила у відкритості до дискусії з метою узгодження всіх практичних механізмів законопроекту до моменту голосування у залі Верховної Ради України.

Бондаренко О.В. подякував Криворучкіній О.В. за лідерство у сфері державного екологічного контролю та висловив сподівання на доведення до кінця та перші результати такої реформи.

Криворучкіна О.В. поставила питання Крамаренко О.В. щодо надісланого Комітетом листа Міндовкіллю, в якому рекомендовано розібрати чіткі критерії здійснення позапланових перевірок у зв'язку з відсутністю відпрацьованого механізму, що створює складнощі в роботі територіальних органів Держекоінспекції, а також щодо пропозицій та практичного впровадження цих змін до постанови КМУ №303 від 13 березня 2022 р. "Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану".

Крамаренко О.В. повідомила про початок опрацювання змін постанови КМУ №303, які надійшли від Держекоінспекції та намір їх опублікування для обговорення, оскільки це нормативно-правовий акт, що стосується регуляторної функції. Крім того, поінформувала про швидке реагування на екологічні порушення із запровадженням застосунку "ЕкоЗагроза", про роботу з громадами і громадськістю для залучення і обізнаності цього застосунку, що сприятиме ефективній роботі державного нагляду та контролю.

На запитання Головуючого щодо терміну очікування змін постанови КМУ №303 від 13 березня 2022 р. або звітування перед Комітетом з боку Міндовкілля стосовно готовності подання цих змін до Кабінету Міністрів України Крамаренко О.В. відповіла, що для внутрішнього опрацювання тексту цих змін в Міндовкіллі знадобиться близько тижня, паралельно зміни будуть надіслані до

центральної влади для погоджувальних процедур і загалом орієнтовно місяць триватиме опрацювання зазначених змін.

Бондаренко О.В. резюмував термін подання змін до постанови Кабінету Міністрів України №303 від 13 березня 2022 р. "Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану" до двох місяців і попросив відзвітуватися після цього терміну, поставивши питання на контроль. На завершення подякував організаторам проведення виїзного засідання Комітету з питань екологічної політики та природокористування, представникам Державної екологічної інспекції України, працівникам прикордонних, прифронтових областей, які здійснюють важливу поточну роботу в надважких умовах воєнної агресії, Міністерству захисту довкілля та природних ресурсів України за лідерство в реформі державного екологічного контролю, особисто Олені Володимирівні Крамаренко, і запросив до наступного спілкування як в рамках виїзної наради Державної екологічної інспекції України, так і в рамках постійного спілкування з Комітетом, який є відкритим щодо обговорення реформи і поточної діяльності державного екологічного контролю.

Голова Комітету

О. Бондаренко

Секретар Комітету

О. Фельдман